

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lempelser ved Tilbagebetalingen af Laan ydede af Statskassen til Fiskere i Anledning af Stormskade.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3434).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges enstemmigt med 105 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3437).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hedelund: Under Lovforslagets første Behandling skildrede det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen en efter hans Mening ret latterlig Episode ved Losning af et Skib ovre i Svendborg, hvorved ikke mindre end tre forskellige Personer skulde være optraadt paa en efter hans Mening latterlig Maade, nemlig en Politiembedsmand, en Toldembedsmand og en Politidyr læge. Jeg skal ikke trætte ærede Medlemmer med at referere det ærede Medlems Fremstilling af denne Episode, men kan i saa Henseende henvise til Tidenden, hvor den findes paa Spalte 2502. Jeg har kun bedt om Ordet for at gøre opmærksom paa, at der ikke er noget som helst latterligt i det, der har fundet Sted. Den Person, der har givet det ærede Medlem disse Oplysninger, som det ærede Medlem har bragt frem her i

Tinget, har lige saa lidt som det ærede Medlem selv været klar over, at det, der er sket, kun er, at de paagældende har fulgt en Bekendtgørelse Nr. 494 af 22. November 1921, hvorefter i Henhold til § 1 i Loven om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene forbydes Indførsel til Landet af Klid og Fodermel i brugte Sække. Hvad de paagældende Embedsmænd ved den nævnte Lejlighed har foretaget sig, er kun dette, at de har paaset, at det ikke var brugte Sække, man her førte ind, og aldeles ikke det latterlige, som det ærede Medlem gav Udtryk for her, at de skulde have staaet og kiget paa, om der eventuelt skulde være Mund- og Klovesygebaciller paa de paagældende Sække.

Jeg skal endelig takke den højtærede Minister for de Oplysninger, som Ministeren gav med Hensyn til Fordelingen af det Beløb, som var udbetalt til Mund- og Klovesygens Bekæmpelse. Jeg ønsker paa Grundlag af de Tal, den højtærede Minister fremsatte, at konstatere, at der til Dyr lægerne i Diæter og Befordringsgodtgørelse er udbetalt 20 pCt. af Beløbet, og naar man gaar Tallene nærmere efter og regner ud, hvor meget de Dyr læger, der har haft med Bekæmpelsen at gøre, har tjent, viser det sig, at de ca. 700 Dyr læger, som efter hvad jeg har faaet oplyst fra Veterinær fysikatet, har deltaget i Bekæmpelsen, gennemsnitlig har haft en aarlig Indtægt af 3 000 Kr. iberegnet Befordringsgodtgørelsen, og naar Hensyn tages til det meget store og anstrengende Arbejde, disse Dyr læger har haft, forekommer det mig ikke, man kan kritisere dem for, at de har faaet en urimelig Betaling. De Tal, jeg her har anført, hviler altsaa paa den højtærede Ministers egne Opgivelser.

A. C. D. Petersen: I Anledning af den Kritik, det ærede Medlem Hr. Hedelund for et Øjeblik siden rettede mod de Udtalelser, jeg fremkom med ved Lovforslagets første Behandling, skal jeg kun sige, at den Fremstilling, jeg gav af Sagen, var korrekt, hvad det ærede Medlem heller ikke har forsøgt at bestride. Om der er noget latterligt i hele dette Forhold, overlader jeg naturligvis til enhver især at bedømme, men det ærede Medlem Hr. Hedelund har absolut ikke noget at støtte sig paa, naar han siger, at den Person, som har fremstillet Sagen for mig, og som i Parentes bemærket var Formanden for den paagældende Forretning, lige saa lidt som jeg har været vidende om, at dette Eftersyn, eller hvad man skal kalde det, denne Udpegning af Sække, skete i Henhold til et fra Land-