

nemlig ad Andragendets Vej, kan jeg indskrænke mig til disse Bemærkninger, som jeg i og for sig ikke vilde være fremkommet med, hvis ikke den højtærede Finansministers Udtalelser havde givet mig Anledning dertil.

Fibiger: Jeg udtalte ved første Behandling af dette Lovforslag, at vi fra vor Side ikke kunde gaa med til en saadan almindelig Eftergivelse af de af Fiskerne modtagne Laan, men at man maatte undersøge i hvert enkelt Tilfælde, hvordan Forholdet laa. Det er dette, der er blevet Resultat af Udvalgsbehandlingen ved det stillede Ændringsforslag. Derfor har vi fra vor Side kunnet tiltræde det, og jeg kan anbefale Lovforslaget, saaledes som det herefter kommer til at foreligge.

Niels Petersen: Ved Lovforslagets første Behandling udtalte jeg paa mit Partis Vegne, at vi kunde anbefale det, saaledes som det forelaa. Der er nu opnaaet Enighed i Udvalget navnlig ud fra den Betragtning, at det gjaldt om at faa Sagen fra Haanden saa hurtigt som muligt af Hensyn til de Fiskere, for hvilke det vil være af overordentlig Interesse at faa at vide nu inden Jul, at Ordningen er den, som vi er enige om skal træffes. Naar vi har samlet os i Udvalget, er det ud fra det Synspunkt, at vi ønsker, at Lovforslaget hurtigst muligt gennemføres i dette Ting, og jeg vil med det samme gerne udtale Haab om, at det vil faa en hurtig Behandling i og hurtigst vil kunne passere gennem og blive vedtaget i det andet høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 1
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og § 2
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2500. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 119).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. P. Jensen): Lovforslaget om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene med de af Udvalget foreslaaede Ændringer, som er tiltraadte af Landbrugsministeren, kan jeg herved paa det samlede Udvalgs Vegne anbefale til Vedtagelse.

Landbrugsministeren (Bording): Det Ændringsforslag, som Udvalget har stillet til det foreliggende Lovforslag, er, som det ogsaa fremgaar af Betænkningen, tiltraadt af mig, og jeg vil kun tilføje en enkelt Bemærkning. Det første Ændringsforslag gaar ud paa, at § 2 udgaar af Lovforslaget, men dermed skal ikke være sagt, at jeg mener, at det er den rimeligste Ordning af denne Sag, idet jeg fremdeles anser det for forsvarligt og mest naturligt, at de Bøder, der idømmes for Overtrædelser af Loven om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene, tilfalder Statskassen, da det er den, der maa afholde de store Udgifter i Anledning af Sygdommens Bekæmpelse. Naar jeg desuagtet har kunnet tiltræde Ændringsforslaget, er det, fordi det ellers ikke vilde være muligt at faa Lovforslaget hurtigst gennemført, og det anser jeg for at være af meget stor Betydning, dels for at faa en mere ensartet Regel med Hensyn til Befordringsgodtgørelsen for Dyr læger, dels ogsaa, fordi det vil medføre en betydelig Besparelse for Statskassen. Da Lovforslaget ikke har kunnet lade sig gennemføre, naar man fastholdt § 2, mener jeg, det er forsvarligt at lade denne Paragraf udgaa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 3533)
vedtoges uden Afstemning.

§ 2
forkastedes uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2
vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.