

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Embedslægevesenets Ordning af 21. April 1914.

Valgt blev: *Gerhard Nielsen, Hækkerup, J. P. Jensen, Weygaard, P. Mortensen, Ewert Nielsen, Rytter, Lauritz Laurson, Ravnkjær, Henrik Jensen, Johannes Lov, H. F. Ulrichsen, Vesterager, Elna Munch og Zahle.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 47 af 4. Marts 1924 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

Valgt blev: *J. P. Nielsen, Bresemann, Haurum, Jønson, Lundberg, Trier, Kragh, Vanggaard, Knud Kristensen, Rudfeld, Rahbek, Christmas Møller, Reedtz Thott, Dahlgaard og P. Munch.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov for Færøerne af 24. Januar 1913 om Handelsrejsende.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3354).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 102 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Motor køretøjer med Hensyn til Forsøg med Vejbaner og Vejmaterialer m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3355).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ulrich: Jeg beklager, at jeg i Gaar ikke fik Lejlighed til at fremsætte de forskellige Betragtninger, som ifølge det af det konservative Partis Udvalgsmedlemmer stillede Ændringsforslag skulde være fremsat. Jeg havde ment, at de af os fremførte Betragtninger kunde tale for sig selv, saaledes at dette ærede Tings Medlemmer kunde have sluttet sig til vort Ændringsforslag. Naar dette ikke skete, maa jeg gaa ud fra, at det ligger i, at Flertallets Betænkning i Virkeligheden indeholdt de samme Betæneligheder, som havde faaet Udtryk i det af det konservative Folkepartis Udvalgs Medlemmer stillede Ændringsforslag, og udfra min Opfattelse af denne Betragtning Rigtighed skal jeg tillade mig at anbefale mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, idet det, som antydet, i Flertallets Betænkning udtrykkelig er frembævet, at man har ønsket, at Loven skal have en ganske midlertidig Karakter, og vi kan derfor fra vor Side ret hurtigt komme til at deltage i en Realitetsbehandling om hele dette Spørgsmaal, der er af saa stor Vigtighed for hele den fremtidige Ordning af vore Vejes Vedligeholdelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 104 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lempelser ved Tilbagebetalingen af Laan ydede af Statskassen til Fiskere i Anledning af Stormskade.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2385; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 117).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.