

til Bestemmelserne i Afsnit III. Det kan afgjort ikke være Ministerens Mening at sige det, thi saa lidt vidende om denne Lovgivnings Indhold, som den højtærede Minister, hvis det var hans Opfattelse, vilde være, kan jeg ikke tænke det muligt, at han er.

Jeg vil gerne sige, at jeg og det Parti, paa hvis Vegne jeg taler, anser det for umuligt i en Nedgangsperiode som den, vi for Tiden gennemlever, at skride til en Forhøjelse af Udgifterne til Imødegaaelse af Arbejdsløshedens Virkninger, der dog drejer sig om Millioner. Vi maa mene, at en Gennemførelse af en Politik, der virker stærkt understøttelsesforhøjende, staar daarligt til det Lønfald, vi i den nærmeste Fremtid maa komme til at staa overfor. Og sluttelig vil jeg gerne i Anledning af det Rigsdagsudvalg, man nu gennem Statsministeren nylig har bebudet, sige, at meget, meget ønskeligere end at faa et Udvalg mere var det, om Regeringen havde Klarhed over den foreliggende Situation og havde virkelig positive Forslag at gøre for at imødegaa den. Det nytter ikke, at man forsøger at fordele Ansvar paa en Række Udvalg indenfor og udenfor Rigsdagen. Ansvar er til syvende og sidst Regeringens.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Jeg kan kun udtrykke min Tilfredshed med det Par Bemærkninger, Statsministeren fremsatte angaaende det Rigsdagsserhvervsudvalg, som tænkes nedsat. Naar det ærede Medlem Hr. Kragh sagde, at langt bedre end at faa et saadant Udvalg var det, om Regeringen skabte Klarhed over, hvad den vilde, saa er jeg ikke uenig med det ærede Medlem heri, men man skal jo stille Fordringerne efter det, man nu kan vente opfyldt, og naar det ærede Medlem sagde, at man gennem et saadant Rigsdagsserhvervsudvalg vilde fordele Ansvar, saa er jeg ikke helt enig med ham deri. Naar jeg gentagne Gange har taget til Orde for Nedsættelsen af et saadant, er det, fordi et saadant Udvalg efter mit Skøn kunde fremme Forhandlingerne om og Behandlingen af de herhenhørende Sager, som Rigsdagen senere kommer til at beskæftige sig med, idet det vil kunne følge Forhandlingerne mellem Ministeriet og Erhvervene. Dette er Grunden til, at jeg har gjort mig til Talsmand for Nedsættelsen af et saadant Udvalg. At An-

svaret er Regeringens, tror jeg, ingen i Regeringen vil bestride.

Til den højtærede Socialminister skal jeg sige, at et af de Ord af ham, jeg husker bedst, er det, at man skulde anvende alt med Forstand. (*Socialministeren* [Borgbjerg]: Ja). Socialministeren husker det ogsaa, og den højtærede Minister anvender ogsaa sin Agitation med Forstand, for hvis han var kommet med for stort et Forslag — naar han sagde, hvis jeg rigtig skulde lave et Forslag, saa formaaede jeg det jo nok, saa nærer jeg ingen Tvivl derom —, saa havde han just ikke anvendt den agitatoriske Forstand, som den højtærede Minister utvivlsomt er i Besiddelse af. Thi Ministeren har Ret i, at et jordisk Paradis har Socialdemokratiet ikke lovet inden Valget. Og jeg skal give den højtærede Minister med paa Vejen, at dette har Ministeriet holdt.

Endelig skal jeg til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard sige, at naar det ærede Medlem talte om Valutaspørgsmaalet og hævdede, at vi skulde have en hurtig Afgørelse af denne Sag, ligger der ikke heri nogen Uenighed med de Betragtninger, der er fremsat fra konservativ Side. Der kan være Uenighed om Maalet, og det er der, men der er ingen Uenighed om dette: en forholdsvis hurtig Afgørelse, saaledes at Prisfaldet kan trænge igennem og Stabilitet tilvejebringes; det ønsker ogsaa vi. — Vi har under denne Debat faaet en officiel Bekræftelse paa, at det ærede Medlem Hr. Dahlgaard hører til de radikale Politikere, som efter forhenværende Finansminister Brandes' Mening har lagt Maanen ind under deres Omraade. Dette rummer efter min Opfattelse Forklaring paa ikke saa lidt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Dahlgaard:** Har jeg lagt Maanen ind under mit Omraade, forekommer det mig, at det kan siges om det ærede Medlem og hans Parti, at de efterhaanden har lagt Landstingsmand, Dr. Brandes ind under deres Domæne. Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsens polemiske Bemærkninger overfor mig med Hensyn til Spørgsmaalet om de Kaar, hvorunder en arbejdsløs Familie lever, var slet ikke nødvendige, da jeg havde givet Udtryk for min Opfattelse deraf. Men det, som foreligger her, er, at det ærede Medlem og hans Parti og hans Ministerium ønsker at fastsætte en vis Understøttelse paa et