

Valuta, Aarsagerne er andre end Valuta-sagen, Aarsagerne er intereuropæiske, kan man sige. Hvis nu det ærede Medlem har Ret i den Betragtning, saa tror jeg ogsaa, man kunde have Lov til at sige, at saa bliver der saa meget større Grund til virkelig at søge ned til, hvad Aarsagerne til Landets daarlige økonomiske Tilstand er, hvad Aarsagerne til Erhvervenes daarlige Tilstand og den store Arbejdsløshed er, og man maa da undre sig saa meget mere over, at Regeringen i Virkeligheden ikke har noget reelt at foreslaa Rigsdagen at gøre overfor den herskende Krise.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen kom med nogle Bemærkninger om, at de mange arbejdsløse var Ofre for det Samfundssystem, vi lever under. Men Socialdemokratiet skylder jo Beviset for, at det kunde gøre det bedre under et andet System, og jeg tror derfor, man kan skænke det ærede Medlem denne Bemærkning som en af Socialdemokratiets sædvanlige agitatoriske Bemærkninger.

Dette Lovforslag gaar jo ud paa en Ændring i Loven af 4. Marts 1924, og denne Arbejdsløshedslov blev jo under det forrige Ministeriums Ledelse i særlig Grad behandlet i Landstinget. Naar derfor det ærede Medlem Hr. Kragh mente, at den højtærede Socialminister ikke var saa godt inde i Forholdene, som han skulde være, er jo dertil at sige, at vel ingen, som havde Sæde i dette Ting fra 1920 til 1924, er saa forfærdelig stærkt inde i alle de Forhandlinger, der førtes angaaende Loven af 4. Marts 1924, fordi de i væsentlig Grad førtes i Landstinget. Sagen var end ikke i Udvalg i Folketinget, og der blev end ikke stillet et Ændringsforslag til Arbejdsløshedsloven i Folketinget, den blev gennemført, uden at der blev sagt noget ved anden og tredje Behandling. Men der opnaaedes et Forlig i Landstinget, og det kan ikke nægtes, som det ærede Medlem Hr. Kragh ogsaa har sagt det, at det Forlig, der opnaaedes i Landstinget, berømedes ret stærkt af det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen i 1924 — Udtalelserne findes i Folketingstidende 1924 — 25 Sp. 4180. Forliget var al Ære værd, det ærede Medlem Hr. Kragh, som jo ellers ikke er persona grata hos Socialdemokratiet, fik Andel i Rosen, og det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen var ret godt tilfreds. Saa kan det dog ikke andet end undre, at den højtærede Socialminister nu kommer og tager en Række af de Punkter ud, som man fra konservativ Side og fra Venstres Side lagde stor Vægt paa ved dette Forlig, og lader

de Punkter blive tilbage, som man fra anden Side lagde Vægt paa.

Jeg skal ikke komme meget ind paa de enkelte Ændringer, som Ministeren foreslaar — jeg ved, at det er den højtærede Formands Mening at søge denne Sag gennemført i dette Møde, og baade Socialdemokratiets og Venstres Ordførere har jo været inde paa Enkeltheder, og vi kommer jo ogsaa til at behandle dem i Udvalget —, men jeg kunde dog ønske at gøre nogle Bemærkninger om Ændringen i § 1, som gaar ud paa, at Statens Bidrag, der i 1921 var 50 pCt. og i 1924 blev nedsat til 35, nu skal sættes op til 45 pCt. Om dette siger det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen, at Arbejderne kom jo ganske vist ved Arbejdsløshedsloven af 1924 til at betale mere, men det er ikke saa uheldigt efter det ærede Medlems Mening, fordi det følges af, at Ansvaret for Kasserens Administration og Kontrollen med deres Medlemmer og med Udbetalingen kommer til at hvile hos Arbejdsløshedskasserne selv. Dér siger det ærede Medlem fuldkommen rgtigt, at de to Ting er kædet sammen, Nedsættelsen af Statens Bidrag fra 50 til 35 pCt. med dette, at man fra Venstres og konservativ Side har sagt: Ja, men det, I lægger saa afgørende Vægt paa, at I selv skal have Administrationen og Kontrollen med Kasserne, det beholder I. Saa kommer den højtærede Minister og siger: Ja, vi beholder, hvad vi har faaet, men tager i væsentlig Grad tilbage, hvad vi den Gang gav. Man maa ikke vente, at vi fra konservativ Side kan være med hertil.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen sagde, at Grundlaget for § 2 var i allerhøjeste Grad uretfærdigt. Mon det ærede Medlem ikke vil være af den Anskuelse, at det var et lidt for stærkt Udtryk; han stemte jo dog for Grundlaget i 1924, protesterede, saa vidt jeg kan se, ikke særlig derimod. Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Kragh i, at dette er et meget vanskeligt Spørgsmaal at træffe gode Regler om, og jeg for mit Vedkommende skal da ogsaa sige, at jeg tror, man meget vel kunde forhandle om hele dette Spørgsmaal. Men forhandle derom paa den Maade, at vi i Løbet af et Par Dage skulde vedtage andre Regler paa dette Omraade; det kan jeg paa mit Partis Vegne sige, at det ønsker det konservative Folkeparti ikke at være med til.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Kragh i de Betragtninger, han gjorde gældende angaaende § 3, og maa angaaende § 4 a. sige, at dér rører vi ved et Spørgsmaal, som jeg tror navnlig i en Nedgangs-