

Medlem Hr. Pitzner som den, der skal forsvare Omraader, hvor der ødsles. Jeg har ved mange Lejligheder glædet mig over at møde Kritik fra det ærede Medlems Side, hvor der formentlig var ødslet med offentlige Midler, og jeg maa sige, at paa mig gjorde dette Forsvar for det Ødsleri, der i Virkeligheden er foregaaet ved Byggeriet paa disse Skoler, et meget anstrengt Indtryk. Hvor Ansvaaret skal lægges, kan vi diskutere længe om — vi finder det sikkert ikke —, men at der kan være Tvivl om, at der er ødslet ganske uforsvarligt ved disse Skolers Opførelse, forstaar jeg ikke.

Jeg har sagt, at jeg synes, de er smukke og enkle i Stilen, og det citerede det ærede Medlem, men han glemte at tilføje, hvad jeg ogsaa sagde, at det er mig ubegribeligt, at det netop skulde være saa ekstraordinært dyrt at bygge enkelt og smukt, for Enkelthed plejer ikke at være dyr.

Naar det ærede Medlem mente, at det havde noget med Stilen at gøre, at der var anvendt Mursten, som er omtrent halvt saa tykke som dem, man ellers plejer at anvende, maa jeg bestemt protestere. Det har intet som helst at gøre med Skolens smukke eller grimme Stil, hvad den nu er. Den er nu smuk, men Stilen vilde være ganske lige saa smuk, selv om der var anvendt normale Mursten til disse Skoler, men der vilde ikke være kommet saadanne Udgifter, som naar man farvesorterer Stenene og kasserer omtrent Halvdelen, som saa maaske kan bruges til Skillerum. Det er paa saadan Vis, antager jeg, at denne Skole efterhaanden er svulmet op til at blive saa kostbar.

Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem Hr. Pitzner ogsaa nylig har set disse Skoler, og behøver derfor formentlig ikke at anbefale ham at rejse op og se dem nu. Det skulde lige være for at se, hvordan man graver disse Vandrender op for at lægge Gas og Vand ind, som jeg saa forleden Dag; det undrer mig noget, at man skal til at lægge det ind, efter at man har planeret det hele. Men jeg vil anbefale alle øvrige Medlemmer af dette Ting, som ikke har set disse Skoler, at valfarte dertil, saa vil de se Eksempler paa, hvordan der *ikke* skal ødsles med offentlige Penge.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jønson har Ordet for en kort Bemærkning.

Jønson: Det ærede Medlem Hr. Pitzner gjorde mig opmærksom paa, at jeg havde glemte en meget vigtig Del, nemlig at Storkampen var begyndt paa Grund af Strejke.

Nej, det havde jeg slet ikke glemte, men jeg hævdede, at Lockouter og den Slags Storkampe kan undgaaes, naar Arbejdere og Arbejdsgivere selv faar Lov til at tale sammen om Sagerne, og hvis det ærede Medlem Hr. Pitzner kunde hjælpe dertil, er jeg temmelig sikker paa, at saadanne Kampe til Dels kunde undgaaes.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pitzner har Ordet for en kort Bemærkning.

Pitzner: Til det ærede Medlem Hr. Lundberg vil jeg gerne bemærke, at de ca. 6 Tdr. Land ikke skulde forøges, fordi Bygningen laa, hvor den ligger, men det var for at faa en Boldbane til; det er et Ønske derovrefra (*Lundberg:* Ja, selvfølgelig.) Naa, det er selvfølgelig? Ja, ja.

Det ærede Medlem har taget Forbehold, siger han, men jeg synes, det ærede Medlem skulde have taget de Forbehold overfor sig selv, inden han her i Salen stod op og fremkom med alle de meningsløse Fejl, han fremkom med.

Det ærede Medlem spurgte, om jeg var enig med ham i, at vi skulde bort fra en saadan Arbejds metode. Ja, hvis det ærede Medlem dermed mener, at man saa vidt gørligt skal have Byggeudvalg o. s. v. ved Statsbyggearbejder, kan jeg godt være enig med ham.

Med Hensyn til Stenene maa jeg takke den højtærede Finansminister, fordi han gjorde mig den Ære — hvad der ikke plejer at være Tilfældet — at tage Ordet for en kort Bemærkning vedrørende denne Sag, og det glædede mig ogsaa at høre den højtærede Finansminister udtale, at det undrede ham at høre mig staa som Forsvarer for Ødslen. Men jeg vil dog sige, at jeg staa ikke som Forsvarer for Ødslen, men jeg ønsker at lægge Ansvaaret, hvor Ansvaaret skal lægges. Jeg mener, vi bør være saa store, saa voksne, alle sammen, at har vi lavet en eller anden Dumhed, har et Ministerium lavet en eller anden Fejl, skal det Ministerium erkende det, og saa skal det ikke fra andre Partiers Side øses op til det. Det synes jeg er latterligt, og det plejer man vist ikke at gøre. I Finansministerens Udtalelse laa en Skose til det forrige Ministerium, men efter det, jeg nu har dokumenteret, og som jeg i alt Fald ikke selv havde Følelsen at var anstrengt, var der ikke begaaet nogen Fejl af Undervisningsministeren i det forrige Ministerium (Formanden ringer). Maa jeg kun lige, Hr. Formand, svare om Murstenene. Aftalen med Ministeriet var, at der skulde ydes 29 000 Kr.