

Hr. Gustav Pedersen, men et Tilbud, der gik ud paa, at de ganske skulde underkaste sig Landarbejderorganisationens Bestemmelse om, at de kun maatte antage og beskæftige organiserede Arbejdere. Det er ganske utvivlsomt saaledes, at Lodsejerne gav lige saa stor Løn, som Organisationen havde aftalt. Det er slet ikke noget Lønspørgsmaal. Men det ærede Medlem finder det altsaa rigtigt paa dette Grundlag at pille 13 af 175 Lodsejere ud og blokere dem. Det er en smuk Fremgangsmaade. Det ærede Medlem mener, at Berettigelsen ligger deri, at det var organiserede Arbejdere, der arbejdede, men det var kun de 21 af 96. Om de stod i Organisationen eller ej, var noget, Landmændene aldeles ikke blandede sig i; de kunde være i Organisationer, saa meget de vilde. Men det var kun 21 af 96, der stod i Organisationen, og kun 7 af de faste Arbejdere. Paa Grundlag deraf etablerer man dette Overfald, søger at sætte hele Sundet under Vand for at drukne Afgrøderne for de 286 Lodsejere og endelig blokerer man de 13 vilkaarligt valgte Landmænd. Nej, det er ikke fra Landmændenes Side, Krigen er aabnet, det er Organisationen, der vilde have Krig og har aabnet Krigen.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Olufson har Ordet for en kort Bemærkning.

**Olufson:** Jeg skal forbeholde mig en Gang senere under Finanslovsdebatten at komme tilbage til denne Sag, for deri har det ærede Medlem Hr. Pinstrup jo Ret, at denne Sag er et Principspørgsmaal og kaster et skærende Lys over den danske Bondestands Stilling til Arbejderne i 1925. Men jeg ønsker paa dette Tidspunkt at sige til det ærede Medlem Hr. Pinstrup, naar han gentagne Gange siger, at der var ingen Strid mellem Arbejderne og Arbejdsgiverne og tilføjer, at Arbejdsgiverne gavdensamme Løn, som Arbejderne fik andre Steder, at det er absolut urigtigt. Der var en Lønstrid mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, fremkommen paa den Maade, at Ejerlavet i 1922, uden at spørge Arbejderne eller forhandle med dem, satte Lønnen ned fra 8 Kr., som var den almindelige overenskomstsmæssige Løn, til 5 Kr. og senere paa Efteraaret satte den ned til 4½ Kr.; en enkelt var endda saa flot, at han gik ned til 3 Kr. for gifte Arbejdere paa egen Kost. Det er den Slags, det ærede Medlem Hr. Pinstrup forsvare her, og han siger saa, at der intet var mellem Arbejdsgivere og Arbejdere. Nej, hvis Arbejderne

havde fundet sig deri, saa havde der ingen Ting været. Arbejderne protesterede imidlertid Gang paa Gang gennem deres Organisation, men Organisationen vilde man ikke anerkende, og som Følge deraf er det, det ærede Medlem siger, at der var ingenting. Men der var en Lønstrid, Arbejdsgiverne i Kolind Sund betalte Arbejderne en saa skandaløs lav Løn, at de ikke kunde blive ved at nøjes med den. Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem vil forsvare det her. Men, som sagt, jeg skal senere vende tilbage til denne Sag; fordi den forekommer mig at kaste et skærende Lys over det saakaldte demokratiske Venstrepartis Stilling i 1925.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Gustav Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Olufson har jo allerede gendrevet nogle af det ærede Medlem Hr. Pinstrups Paastande, men jeg vil gerne have Lov til at præcisere, at det, at Arbejdere gennem deres Organisation henvender sig om en Forhandling angaaende deres Lønforhold, dog maa være deres almindelige samfundsmæssige Ret, og naar man afviser en saadan Forhandling, altsaa afviser at tale om de paagældendes Leveforhold, saa kan man ikke bagefter komme og paastaa, at der ikke er nogen Strid, medmindre det ærede Medlem Hr. Pinstrup vil paastaa, at der kun er een Gruppe i dette Land, der har Lov til at tale om Lønforhold, nemlig Arbejdsgiverne, men det Stadium troede jeg, vi forlængst var passeret. Det ærede Medlem Hr. Pinstrup taler igen om Oversvømmelsen. Ja, men Arbejdsgiverne har jo selv gennem Lockouten villet risikere en saadan Oversvømmelse, saa jeg synes ikke, der er nogen Anledning til at være saa forfærdet, fordi en lignende Situation kunde komme, naar de selv har sørget for at faa Konfliktten.

Maa jeg endelig sige til det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at det var i høj Grad et Lønspørgsmaal; Lønnen var drevet ned Gang paa Gang, fordi de Herrer Lodsejere brutalt havde benyttet det alt for store Udbud af Arbejdskraft til at trykke Lønnen langt ned under Overenskomstens. Saa kan det ærede Medlem Hr. Pinstrup ikke komme og fortælle, at der overhovedet ikke eksisterede noget Lønspørgsmaal. Og selvfølgelig var det det, der var Kærnen i det, for der er vel ingen, der vil tro, at det blot har været for en Doktrins eller en Formels Skyld, at de Herrer Lodsejere har taget denne Konflikt. Nej,