

var ikke de Konservative, man stemte paa. Ærede Medlemmer skal ikke i Deres Politik og Modstand mod det foreliggende Lovforslag kræve, at Arbejderklassen skal betale — det maa de gøre, som har været Aarsag til Krisen.

**Formanden:** Da det var ønskeligt, om vi kunde tilendebringe Forhandlingen om denne Sag i dette Møde, skal jeg anmode efterfølgende Talere om ikke at fjerne sig alt for meget fra det foreliggende Lovforslag.

**Kragh:** Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard synes i denne Sag at have faaet et overordentlig kort Tjørslag, og det gælder naturligvis ogsaa det radikale Venstre i det hele taget i dette høje Ting. Det synes ikke, at Bevægelsesfriheden for det ærede Medlem Hr. Dahlgaard er større, end at han netop kan foretage sine velkendte pseudologiske Krumspring, medens der ikke er Plads for ham og hans til at indtage nogen som helst selvstændig Stilling. Dette er ganske besynderligt; thi i det radikale Venstres Hovedorgan her i København for i Gaar vil det ærede Medlem Hr. Dahlgaard i en Artikel, der bærer Overskriften „Fra Ting til Ting“, kunne læse en paa mange Punkter meget rigtig og forstandig Betragtning af det foreliggende Lovforslag. Der vil det ærede Medlem Hr. Dahlgaard ogsaa finde en Bemærkning, som er i fuld Overensstemmelse med en Udtalelse, jeg tillod mig at fremsætte her fra Folketingets Talerstol forleden Dag, og som ganske forklarer, hvorfor den højtærede Regering maa møde frem her for Rigsdagen med et Forslag af den Karakter som det, vi her har til Behandling. Det Blad, som jeg her nævner — Bladet „Politiken“ —, siger jo om Arbejdsløshedsloven dette, at kun under stærk Tvang vil et socialdemokratisk Ministerium anvende den Arbejdsløshedsfond, der betinger en Nedsættelse af Arbejdslønnen med det vilkaarlige Beløb: 15 pCt. Her har det ærede Medlem Hr. Dahlgaard „des Pudels Kern“ i denne Sag, her er vi ved Centrum i det hele, det er den Betragtning, som vi mødte med saa voldsom Styrke ved Behandlingen af Arbejdsløshedsloven i 1921, som gav sig Udtryk i, hvad jeg ogsaa forleden pegede paa, en ubetinget Modstand rundt i alle Landets Kommuner fra socialdemokratisk Side mod Igangsættelse af Nødhjælpsarbejder i Aarene fra 1921 til 1924. Det er Udløbere af de Betragtninger, som vi staar overfor i dette

Øjeblik. Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard synes ikke at have haft Raad til at nærme sig dette Faktum. Det synes for ham at være en Glød, som det ikke gaar an, at han rører ved. Det er endvidere saa, at det radikale Hovedorgan har meget tydeligt Blik for den Modsætning, som findes mellem det her foreliggende Lovforslag og hele den Deflationspolitik, som blandt andet den gældende Valutalovgivning jo er Udtryk for, en Politik, som man vel sagtens tør gaa ud fra vil blive fortsat ogsaa i den kommende Tid. Dette Forslag er Udtryk for en Politik, siger Bladet „Politiken“, som vil virke mod Seddelformindskelse og mod Prisfald, og derfor er der mellem dette Forslag og hele Valutapolitikken en Modsætning. Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard er imidlertid rede til at sluge Statslaanet med Hud og Haar, rede til at anerkende den højtærede Socialministers Betragtninger, som jo gaar ud paa dette vidunderlige, at naar vi har laant disse 8 Mill. Kr., har vi intet Statslaan stiftet. Bladet „Politiken“ siger, at denne Betragtning var rigtig, hvis Kommunerne laa i Wandsbeck, og den højtærede Socialminister vil sikkert derigennem faa en Forstaaelse af, hvilken Værdi Bladet „Politiken“ tillægger den højtærede Ministers Ræsonnement. Der var fra højt autoritativ radikal Side givet det ærede Medlem Hr. Dahlgaard Anvisning paa, ad hvilke Veje han kunde bevæge sig i denne Sag og dog, saaledes som Bladet gør det, ende med den vidunderlige Konklusion, at det er et Lovforslag, som man ikke desmindre bør støtte. Naar Bladet kommer til det Resultat, ligger det i, at Forfatteren af Artiklen er uden enhver Viden om, hvad der i dansk Lovgivning forstaaes ved Begrebet Nødhjælpsarbejder. Om det er en villet Misforstaaelse eller Mangel paa Viden, skal jeg ikke udtale mig om, men han har Brug for denne Opfattelse af Nødhjælpsarbejdsbegrebet for at naa til Konklusionen: Støt Lovforslaget paa Grundlag af de Præmisses, der i øvrigt er opstillet i Artiklen.

Altsaa, det ærede Medlem Hr. Dahlgaard havde fra autoritativ Side indenfor sit Parti en udmærket Anvisning paa, ad hvilke Veje han i denne Sag burde vandre, men det ærede Medlem foretrækker at følge sine egne, foretrækker at anstille disse vidunderlige Slutninger, hvori det ærede Medlem er en saa stor Mester, og som jo altid ender med, at Konklusionen stilles paa Hovedet. Det ærede Medlem siger nemlig følgende: Kommunerne faar samme Støtte til Iværksættelse af Arbejder efter