

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Holger Larsen): Paa Udvalgets Vegne skal jeg anbefale det stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget. Det gaar kort og godt ud paa at nedsætte Højstegrænsen for Værdien af det Brænde, der kan ydes de gamle, fra 40 Kr. for samlevende Ægtefæller til 30 Kr. og fra 35 Kr. for enlige Personer til 30 Kr. Som det fremgaar af Betænkningen, har der indenfor Udvalget været ret stærke Divergenser med Hensyn til denne Nedsættelse, men da der nu er opnaaet Enighed, skal jeg ikke komme ind paa disse divergerende Meninger, men nøjes med at henvise til Lovforslagets første Behandling, af hvilken det tilstrækkeligt tydeligt fremgaar, hvorledes de forskellige Partier har set paa dette Spørgsmaal.

Hedegaard: Idet jeg henviser saavel til det af Udvalget opnaaede Resultat som til mine Udtalelser ved første Behandling, skal ogsaa jeg anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg beklager naturligvis, at det ikke har været muligt at opretholde Lovforslaget uændret, men den Reduktion af Beløbene, som finder Sted, er dog ikke større, end at jeg mener at kunne anbefale det Ændringsforslag, der er stillet. I øvrigt takker jeg Udvalget for dets Arbejde og for, at man har gjort det saa hurtigt, saaledes at der nu forhaabentlig i Løbet af faa Dage kan blive uddelt Brændsel til de aldersrente-nydende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2445)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, og §§ 3—5

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Modvirkning af Arbejdsløsheden.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 347; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 15).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Fr. Andersen [Holbæk A.]): Da der ikke fra nogen Side er stillet Ændringsforslag, finder jeg ingen Anledning til at komme ind paa en nærmere Omtale af Lovforslaget. De Bemærkninger, jeg har at gøre, skal jeg opsætte til tredje Behandling og skal derfor indskrænke mig til paa Flertallets Vegne at anbefale Lovforslagets Overgang til tredje Behandling.

Slebsager: Medens jeg vil vente med de almindelige Bemærkninger vedrørende Lovforslaget til tredje Behandling, har jeg nogle Bemærkninger, som jeg i Henhold til Betænkningen og dens Bilag maa fremføre her ved anden Behandling.

I Flertallets Betænkning bruges Udtrykket: „den i Arbejdsudvalgets Betænkning enstemmigt tiltraadte Anvisning“. Jeg vil tillade mig at gøre opmærksom paa, at der her maa foreligge en Fejltagelse fra Flertallets Side, thi Arbejdsudvalgets Betænkning er ikke enstemmig, Medlem af Arbejdsudvalget Hauch har taget absolut Forbehold mod at yde direkte Tilskud til Arbejders Igangsættelse.

I Mindretallets Betænkning udvikles de Hovedsynspunkter, som blev gjort gældende ved Lovforslagets første Behandling, men jeg vil dog gerne lidt nærmere omtale Spørgsmaalet om Laan. Mindretallet udtaler følgende: „Dersom man fra Kommuner og private Institutioner, der nyder offentlig Støtte, ønsker at iværksætte Nødhjælpsarbejder, men savner de fornødne Midler dertil og derfor indsender motiverede Andragender til Staten om Ydelse af Laan, da vil Mindretallet være villigt til at tage Spørgsmaalet om og Formen for saadan Laaneydelse under hurtig og velvillig Overvejelse, og dersom man fra Flertallets Side havde udtalt Villighed til Imødekommenhed