

dette Dobbeltspil kan ikke gaa ude i Befolkningen, det kan det ærede Medlem være ganske overbevist om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Ja, det maa ikke være lykkedes mig at udtrykke mig tilstrækkelig klart, for det ærede Medlem Hr. Kragh svarede jo aldeles ikke paa det, jeg spurgte ham om, men paa noget helt andet, som maaske ogsaa var interessant, men som bare ikke var det, jeg spurgte om, nemlig: Naar Ejendomsskylden rummer samme Udviklingsmulighed som Grundskylden, hvorfor vil saa Grundskyldens Tilhængere bort fra Ejendomsskyld og over paa Grundskyld netop for at faa denne Udvikling i Gang?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kragh har Ordet for en kort Bemærkning.

Kragh: Der er for mig ikke nogen som helst Grund til yderligere at beskæftige mig med det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, som polemiserer mod mig paa Grundlag af Udtalelser, som han tillægger mig, men som jeg aldeles ikke har brugt.

Hvad det ærede Medlem Hr. Pürschel angaar, forstaar jeg nu, at han spørger, hvorfor jeg, da efter min Opfattelse Ejendomsskylden giver de samme Udviklingsmuligheder i Retning af eventuelle Misbrug, som en Grundskyldsbeskatning kan give, saa ikke vil blive ved Ejendomsskylden — tør jeg spørge, om det ikke er det, det ærede Medlem ønsker Oplysning om? Ja, dertil skal jeg svare, at begge disse Beskatningsformer, som overhovedet saa at sige al Beskatning, selsagt kan misbruges, men af Hensyn til eventuelle Misbrug behøver man dog ikke at forkaste det gode til Fordel for det mindre gode, og det er det, vi i Øjeblikket har. Jeg har sagt det ærede Medlem Hr. Pürschel saa godt og saa klart, som det efter min Mening kan siges, hvorfor man bør foretrække en Deling af Skatten paa Jord og paa Bygninger for den nuværende Beskatning af Ejendommen under eet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en ganske kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg skal blot henstille til det ærede Medlem Hr. Kragh i Rigsdags-

tidende at læse mit Spørgsmaal og derefter besvare det.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet til i Aften Kl. 7 $\frac{1}{2}$.

Mødet udsat Kl. 4⁴⁵.

Mødet genoptaget Kl. 7³⁰.

Holger Andersen: Der er i disse Dage netop gaaet et Aar, siden de den Gang saa omtalte informatoriske dansk-tyske Skole-drøftelser fandt Sted her i København paa den højtærede Udenrigsministers Initiativ. Der var vel fra alle Sider Enighed om at anerkende det Formaål, som tilsigtedes med disse informatoriske Drøftelser, og som gik ud paa at hidføre en Afspænding vedrørende Grænseforholdene, en Afspænding, som man mente snarest muligt skulde kunne bære Frugt paa den praktiske Skoleordnings Omraade. Der kan vel ej heller være nogen Tvivl om, at disse Drøftelser i og for sig var berettigede, og at de ogsaa indtil en vis Grænse fyldestgjorde de Forventninger, man knyttede til dem, men i praktisk Henseende maa man vel sige, at de endnu kun har baaret forholdsvis ringe Frugt. Saa vidt jeg mindes, var det Hensigten, at disse Drøftelser skulde fortsættes ved et Møde i Berlin — man ventede vel et saadant i Begyndelsen af dette Aar —, men en Fortsættelse har som bekendt ikke fundet Sted, og jeg ved ikke, om den højtærede Udenrigsminister vil være i Stand til at oplyse, om disse Drøftelser til sin Tid kan forventes genoptaget. I Praksis maa man vel sige, at hvad de flensborgske Skoleforhold vedrører, har man hidtil forgæves ventet paa at se et Resultat af Forhandlingerne, medmindre man vil betegne Bortfaldet siden sidste Skoleaars Begyndelse af det Krav, som de tyske Skolemyndigheder tidligere stillede ved Optagelse af Børn i den private danske Realskole i Flensborg, at denne Optagelsesprøve skulde godkendes af de tyske Skolemyndigheder, som et Resultat. Men hvis dette er hele Resultatet af Drøftelserne i Fjor, maa