

mere Vægt paa Bestemmelsen i § 2, 2det Punktum, end han gjorde i sin Tale før, at lægge Hovedvægten paa, at det drejer sig om en ganske kort Tid, at der er meget strenge Bestemmelser, og at samtlige Medlemmer af Kommunalbestyrelsen skal være enige herom. Jeg tror ikke, man saa vil kunne finde noget Tilfælde, hvor der i Virkeligheden sker materiel Uret, medens jeg altsaa omvendt er bange for, at man ved at slette § 5, som det ærede Medlem Hr. Rytter henstillede, kunde skabe Vanskeligheder i adskillige Tilfælde, hvor der slet ikke var nogen Grund til at røre ved Spørgsmaalet.

Dernæst spurgte det ærede Medlem Hr. Kragh om, hvorledes jeg havde tænkt mig at overvinde Vanskelighederne for Personer, der flytter fra een By til en anden. Jeg har ikke berørt dette Spørgsmaal i min Forelæggelsestale. Jeg har i det hele taget ikke i min Forelæggelsestale søgt at lade min Fantasi spille, om jeg saa maa sige, idet Livet er saa broget og rigt, og Kommunalbestyrelserne formentlig er i Besiddelse af saa megen Fantasi, at det i det enkelte Tilfælde vil være meget vanskeligt at sige, hvordan Sagen skal ordnes; for det kommer an paa en Betragtning baade af dens Forhold, det gælder om at hjælpe, og af dens Forhold, som det drejer sig om at forhindre i at komme ind. Men hvorfor er der nogen særlig Grund til at rejse Spørgsnaalet om Vanskelighederne for den, der kommer fra en anden By? Forholdet vil altsaa praktisk komme til at ligge saaledes, at der er en Lejer, som ikke har faaet Lejlighed nu til Flyttedag, og som anmoder Kommunalbestyrelsen om at faa Lov til at blive boende, til han kan flytte ind, senest altsaa den 1. December. Kommunalbestyrelsen finder saa, at hans Forhold i øvrigt taler derfor. Denne Lejlighed viser sig at være udlejet til en Familie fra en anden Kommune. Men er det saa ikke akkurat de samme Betragtninger, som gøres gældende, ogsaa naar det drejer sig om en Person fra den samme Kommune? Hvis den, som ønsker at tilflytte fra en anden Kommune, hidtil ikke har haft nogen Husstand, er der saa nogen Rimelighed i, at han faar denne Lejlighed? Det er der ikke. Saa maa han vente, og hvis han ikke i den anden Kommune har nogen Lejlighed længere end til Oktober Flyttedag, forudsat at han har haft nogen, maa denne anden Kommune, Fraflytningskommunen, efter de almindelige Regler hjælpe ham udover det midlertidige Tidsrum, det drejer sig om, ved at anvise

ham en Lejlighed efter de Regler, hvorefter man i Almindelighed anviser husvilde Lejlighed. Spørgsmaalet er, om den Omstændighed, at han kommer fra en anden Kommune, i og for sig skal stille den tidligere Lejer værre, end om han kom fra den samme Kommune. Det kan jeg ikke indse. Jeg synes ikke, det gør nogen Forskel. Jeg synes ikke, der her ligger et særligt Problem udover, at denne Fraflytningskommune kan komme til at tage sig af denne Lejer i en vis Mellemtid, til han kan komme ind i den nye Kommune.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt rejste endelig Spørgsmaalet om Fortolkningen af § 1, 2det Stykke. Det ærede Medlem var meget betænkelig ved den Formulering, § 1, 2det Stykke, havde faaet. Det paalægger enhver Husejer, som har udlejet en eller flere Lejligheder til Lejere, der først nu staar i Begreb med at stifte Husstand, inden 4 Dage efter denne Lovs Ikrafttræden at meddele Kommunalbestyrelsen, til hvem disse Lejligheder er udlejet. Det ærede Medlem spurgte mig: Hvad ligger der i denne Bestemmelse, og kan man risikere, at vedkommende faar Bøde eller lignende, hvis han ikke overholder den? Jeg tror, at det ærede Medlems Betænkeligheder vil vige, hvis han nærmere vil tænke over Indholdet af § 1, 2det Stykke, eller blot lytte til de faa Bemærkninger, jeg nu skal tillade mig at fremsætte. Da det jo ikke er Meningen, at enlige Personer eller unge Mennesker, der først nu sætter Bo, i det i Loven fastsatte Tidsrum af højst 6 Uger skal kunne fortrænge de ældre Lejere, der maaske, som jeg sagde, er Ægtefæller med en Børneflokk, og da Kommunalbestyrelserne, i hvert Fald i de noget større Byer, ikke kan formodes at have en udtømmende Viden om, hvilke nye Husstande der søges etableret i Kommunen til den forestaaende Flyttedag, er det uimodsigelig praktisk, at de Ejere, der ved Besked, hjælper med til at realisere Lovens Formaal, altsaa ved at meddele Kommunalbestyrelsen deres Viden. Men ved den Pligt, der i saa Henseende paalægges Udlejerne, er det ikke Meningen at paalægge vedkommende nogen Art af Virksomhed, der tangerer en Sherlock Holmes' Opdagergerning; han skal ikke anstille nogen Art af Forhør over dem, til hvem han har udlejet, for at faa en Viden, han ikke allerede har. Han skal bl. a. slet ikke undersøge, om der er periculum in mora for at tale Latin, d. v. s. undersøge, om