

vi fik det, lad os saa blive ved det gamle uden Form, det tror jeg lige godt passer danske Rigsdagsmænd nok saa godt.

Et vigtigt Led af de Ting, der kommer til at spille ind overfor Landets Fremtid, er jo Valutaen. Jeg skal ikke sige mange Ord derom, ogsaa fordi jeg ikke føler mig saa overbevist om, at den danske Rigsdags Indflydelse paa Kronens Vandring er nær saa stor, som Rigsdagen selv synes at mene. Kun det skal jeg sige — og for saa vidt gentage, eftersom jeg har sagt det før —, at naar man i sin Tid vilde hævde, at Kronestigningen ikke kunde finde Sted, naar man dertil benyttede Midlet Toldbeskyttelse, saa er det jo noksom bevist fra Norges Side, at en Antagelse som den ikke er rigtig. Det har jo tværtimod vist sig, at Norge har haft vel næsten endnu sværere end Danmark ved at holde Kronen nede.

I øvrigt er der i Forbindelse med Kronens Stigning — jeg kommer senere tilbage til dette Problem — et ganske særligt Forhold, som har betydelig Interesse, og det er Pristallet. Alle er jo enige om, at det for en lykkelig Udvikling vilde være heldigt, om Pristallet snarest vilde vise sig at være stærkt faldende. Alle er jo klare over, at det halvaarlige Pristal sammen-sættes af to Pristal, et, som konstrueres i Oktober, og et, som konstrueres i Januar. Jeg henstiller nu til den højtærede Finansminister, at man snarest muligt faar at vide, hvorledes Pristallet pr. Oktober ser ud. Jeg ved vel, at det ikke har været Sædvane før, at man oplyser om Pristallet efter et Kvartals Forløb, men det er min Overbevisning, at der ses hen til det kommende Pristal med en saa overordentlig Interesse, at jeg tror, det vilde være i ganske overordentlig mange Menneskers Interesse at vide det, som man kunde slutte af, at pr. Oktober ligger Pristallet nu en Gang saadan og saadan, og jeg haaber ikke, der er noget principielt i Vejen for, at man kan faa den Oplysning.

Angaaende de politiske Partiers Samarbejde er der jo ogsaa sagt et og andet. Mærkeligt nok synes det ærede Medlem Hr. Rode ikke i en saa udpræget Grad som tidligere at ride sin Kæphest, den brede demokratiske Ryg, i denne Forbindelse som ved tidligere Lejligheder. Om det er, fordi Hesten ikke i Længden er rar at ride paa, skal jeg naturligvis for saa vidt lade være usagt. Ogsaa mellem Partiet Venstre og det konservative Parti er der angaaende dette skiftet Ord, og jeg maa naturligvis til en vis Grad give det ærede Medlem Hr.

Slebsager Ret i, at ethvert Parti maa have Lov til at støtte den Sag, som det paa-gældende Parti nu en Gang finder er god, og dette maa man selvfølgelig i ganske særlig Grad have Lov til at gøre, naar man staar uden Regeringens Ansvar, altsaa staar som nu Venstre og det konservative Folkeparti. Helt saadan ligger nu Sagen ikke, hvis det ene af disse Partier kommer til at bære Regeringens Ansvar, thi da tror jeg, at efter den Skik, som næsten praktisk talt har bundfældt sig i dansk Politikk, maa en Regering bæres paa et nogenlunde sikkert Flertal, bestaaende naturligvis, som nu en Gang Forholdene er, at mindst to Partier, og jeg tror ikke, at det falder sammen med Sæd og Skik her i Danmark, at man snart vil benytte det ene Parti, snart det andet som Grundlag for den Politik, den siddende Regering nu en Gang kan føre. Skulde derfor ved en eller anden Lejlighed Venstre igen komme til Magten, tror jeg det maa gøre sig klart, at det fra Begyndelsen maa tage sit Standpunkt, finde den Medhjælp, som det mener er nødvendig, og derfor ogsaa affinde sig med denne Hjælp gennem Aarene, saaledes at der tages virkeligt Hensyn ogsaa til den hjælpendes Side. Naturligvis kan man ogsaa gaa den Vej, som kunde synes antydnet i det ærede Medlem Hr. Slebsagers Udtalelser, at man overhovedet kun vilde bygge paa sig selv og tage Flertallet, hvor man kunde faa det i det givne Tilfælde. Men gaar man den Vej, maa vi ind paa Forhold nogenlunde lignende dem, man har i Frankrig; saa maa indenfor Valgperioden Regeringerne ustandselig skifte, alt efter som de Sager er, der nu ligger for, og alt efter hvorledes Flertallet kan formes. Men det har altid ligget fjernt fra dansk Tankegang, og det kunde interessere mig at vide, om det ærede Medlem Hr. Slebsager mener, at den Form for Regering vilde være at foretrække for den, vi har.

Inden jeg gaar over til at omtale de finansielle Forhold, vil jeg gerne fremsætte et Par Bemærkninger til den højtærede Minister for offentlige Arbejder. Det drejer sig blandt andet om Hanstholm. Saa vidt jeg forstaar Finanslovsforslaget, er det Meningen, at vi fortsætter med at anbringe 300 000 Kr. om Aaret ved Hanstholm. Jeg beklager det, fordi jeg, som jeg har udtalt ved forskellige Lejligheder, ikke tror, at disse Penge er vel anbragt. Men jeg ønsker gerne at vide, om denne min Opfattelse af Stillingen er rigtig eller ikke. Dernæst vil jeg gerne sige nogle Ord til den højtærede Minister for offentlige Arbejder om Færgforholdene ved Storebælt. Forholdet var jo det,