

der maatte kræves, ved privat Virksomhed. Dette vil jeg altsaa gerne lægge den højtærede Kirkeminister paa Sinde; og da jeg kan tænke mig, at den højtærede Finansminister ogsaa skal høres ved en saadan Merudgift, haaber jeg, at hans Optimisme vil hjælpe denne lille Bevilling igennem. Jeg skal endnu kun tilføje, at Byen har haft den Glæde af denne Kirkes Opførelse, at den har faaet en smuk Kirke, som saa at sige pynter i Landskabet, hvor man end færdes i Byen eller i den nærmeste Omegn.

Jeg vil dernæst gerne henlede Opmærksomheden paa Aarhus Domkirkes Forhold. Der er foretaget en stor Restauration af den efter en Plan, som i sin Tid blev udkastet af nu afdøde Arkitekt Kampmann og omfattede et Beløb af 870 000 Kr. Jeg tør sige, at største Delen af denne Plan er gennemført, og naar den har kunnet gennemføres med det Tilskud, som i sin Tid blev bevilget — jeg tror, det var i 1919, der blev givet en 6-aarig Bevilling paa 50 000 Kr. aarlig, altsaa i alt 300 000 Kr. —, skyldes det den Omstændighed, at Domkirkens Blytag i sin Tid blev solgt under de ekstraordinære Dyrstidsforhold paa ganske overordentlig gunstige Vilkaar; derved indvandt en betydelig Sum til Hjælp til Restaurationen, saaledes at man har kunnet naa igennem trods den dyre Tid, der jo ogsaa har været paa dette Omraade.

Stillingen er den — jeg skal ikke gaa ind paa Enkeltheder —, at der endnu er Arbejde at udføre for 128 000 Kr., og dertil haves i Behold 70 000 Kr., saaledes at der mangler 58 000 Kr. Dette kan jo i og for sig, da der er Tale om et saa stort Byggeforetagende, som Restaurationen af Aarhus Domkirke jo faktisk er, ikke siges at være videre afskrækkende. Men det ked-sommelige er, at Taarnets Tag har været utæt i en Aarrække, og Utætheden tager til. Der tales om, at den skyldes en uheldig Konstruktion af Tagværket; men hvad end Aarsagen er, er Kendsgerningen sikker nok, og her staar vi overfor en Restauration, som vil komme med sine Krav, som det vil være uheldigt at sidde overhørig, fordi Utætheden naturligvis vil medføre, at Tagværket bliver skrøbeligt, og jo længere man venter, des kostbarere vil det blive. Jeg nævner det her, fordi jeg gerne vil have, at der kan tales med den højtærede Minister i Finansudvalget om dette Forhold.

Jeg skal saa nævne en ganske lille Bevilling, som findes under § 19 C. 11. paa Kirkeministerens Budget. Det er en Bevilling paa 1 500 Kr. som Bidrag til „Foreningen for Fremme af Kirkegaardskultur

i Danmark“. Da der forestaar saa betydelige Arbejder i Henhold til Lovgivningen om Regulering af Kirkegaarde, en Regulering, som i høj Grad er en Nødvendighed for mangfoldige Landsbyer og ikke faa Bykirkegaarde, og da de Midler, som Menighedsraadene raader over til disse Formaal, er overmaade smaa, vilde det være heldigt og hensigtsmæssigt, om der kunde ydes denne Forening et noget større Tilskud, og at den saa kunde hjælpe Menighedsraadene til Rette med en Planlægning af Kirkegaardens Anlæg eller Omlægning, saaledes at det kunde blive noget billigere. Ogsaa dette haaber jeg kan opnaas under den fortsatte Finanslovbehandling.

Jeg skal dernæst omtale en Sag, som jeg har nævnt en Gang tidligere, og som forhaabentlig kommer igen nu for sidste Gang. Det er Spørgsmaalet om det gamle Testamentes Oversættelse fra Hebraisk til Dansk. Sidste Gang, jeg fandt Anledning til at omtale denne Sag, var, da de historiske Bøger af det gamle Testamente udkom. Jeg fandt da Anledning til at sige — og det vil jeg gentage —, at denne Oversættelse i mange Maader er rosværdig. Nu ved jeg godt, at den Del af det gamle Testamente, der udkom først, er den letteste og derfor ogsaa den Del af Opgaven, som det er lettest at faa godt løst. Men man har ogsaa set Prøver af de poetiske og profetiske Skrifter, og jeg haaber, det skal vise sig, at denne store Bevilling skal resultere i, at det gamle Testamente bliver tilgængeligt for det danske Folk og den danske Menighed i et godt Sprog. Der andrages her om 65 000 Kr., men saa vidt jeg kan forstaa, mener man at kunne hjælpe sig med 33 000 Kr., naar Apokryferne ikke kommer med, og det er en Side af Opgaven, som aabenbart har mindre Betydning. Jeg vil gerne lægge et godt Ord ind for denne Bevilling, for at denne Sag snart kan komme til en Afslutning, den har taget meget lang Tid.

Paa de sidste Par Finanslove har der været optaget en lille Bevilling, der gav 600 Kr. i Tillæg til Præster i forskellige større Byer. En saadan Bevilling findes ikke paa det foreliggende Finanslovsforslag; jeg haaber ikke, at det er Udtryk for, at man vil tage Bevillingen fra de paagældende, som har nydt godt af den hidtil, men jeg haaber, at Bevillingen senere kan blive givet.

Tekstanmærkning Nr. 3 til § 19 lyder saaledes: „Til Dækning af Udgifterne ved Hovedstandsættelser og Restaureringer af selvejende Kirker bemyndiges Kirkeministeren til i Finansaaret 1926—27 at anvende