

høje Ting, at Sagen henvises til en, selvfølgelig overordentlig kort, Udvalgsbehandling, for at disse to Sider af Sagen kan blive Genstand for Overvejelse og den højtærede Minister i Konference med et Udvalg kan faa Lejlighed til nærmere at udforme sin Stilling til disse to Spørgsmaal.

Carlsen-Skiødt: Jeg maa allerførst udtale, at vi fra konservativ Side maa anse det for meget uheldigt, at Lovforslaget bliver forelagt saa sent, at det kun drejer sig om nogle ganske faa Dage, før det skal træde ud i Virkeligheden. Det vilde efter vor Mening have været langt bedre, om Lovforslaget var blevet fremsat i Sommersamlingen. Det blev det imidlertid ikke. Der var Tale om det den Gang. Vi fra vor Side bad om at faa Lovforslaget at se, men opnaaede det ikke.

Det konservative Folkeparti har sine store Betænkeligheder ved at gaa med til dette Forslag. Sagen er nemlig den, at det i høj Grad vil volde Vanskeligheder for Lejerne. For Bjerne vil Forholdet efter § 3 være dette, at de vil faa Leje, uanset om der skiftes til den sædvanlige Flyttedag eller til 1. December. Men for Lejerne i Almindelighed vil en saadan Lov kunne volde Vanskeligheder. De har mange Steder indrettet sig paa at flytte til den gamle Flyttedag, og nu nogle faa Dage forinden kan det Forhold ganske forrykkes. Nu skal det villig indrømmes, at Lovforslaget har adskillige Sikkerhedsventiler. For det første dette, at Loven kun skal træde i Kraft i de Kommuner, hvor Kommunalbestyrelsen ønsker det, det vil altsaa sikkert kun blive i ganske faa Kommuner. Dernæst skal samtlige mødende Medlemmer i Kommunalbestyrelsen (Nævnet) være enige derom, for at Udsættelse kan gives. Det er, som sagt, saadanne Sikkerhedsventiler, at det i nogen Grad vil afbøde de Vanskeligheder, Loven ellers kunde forvolde. Vi ønsker heller ikke at se bort fra, at Købstadforeningen har anbefalet Lovforslaget. Dertil kommer — det vil jeg ogsaa gerne understrege —, at der er Mulighed for, at der kan være enkelte Byer, hvor det kan faa sin Betydning. I den Statistik, der er givet i Bilaget til Lovforslaget, er der nævnt 12 Kommuner, som har svaret, at de ønsker Flyttedagen udsat, men efter Oplysningerne under Punkt 5 og 6 viser det sig, at dette overhovedet kun faar Betydning i 6 Kommuner, nemlig Aalborg, Aarhus, Holbæk, Horsens, Sønderborg og Vejle. I de andre Kommuner er der ganske vist nogle Bygninger, som vil blive færdige i Løbet af

Vinteren, men efter Oplysningerne skønnes de først at ville blive færdige efter 1. December, og i dette Tilfælde vil Foranstaltningen altsaa være uden Betydning.

Vi vil gerne, hvis der er Mulighed for, at Vedtagelsen af Lovforslaget kan faa Betydning for de 6 Kommuner, stille os villigt overfor det; men forinden vi tager en afgørende Beslutning, vil jeg gerne paa mit Partis Vegne spørge den højtærede Justitsminister, hvorledes 2det Stykke i § 1 skal forstaaes. Det lyder saaledes: „Enhver Husejer, som har udlejet en eller flere Lejligheder til Lejere, der først nu staar i Begreb med at stifte Husstand, er forpligtet til inden 4 Dage efter denne Lovs Ikrafttræden at meddele Kommunalbestyrelsen (Bolignævnet), til hvem disse Lejligheder er udlejede.“ Skal det forstaaes saaledes, at hvis Husejeren ikke ved Besked om, hvem det er, der har lejet hos ham, og muligvis ikke kan skaffe det at vide i Løbet af 4 Dage, vil han f. Eks. kunne idømmes Bøde eller paa anden Maade forulempes? Hvis det er Tilfældet, vil vi nemlig fra konservativ Side være meget betænkelige ved denne Passus. Vi er ogsaa — ligesom det ærede Medlem Hr. Kragh, der talte paa Venstres Vegne — betænkelige ved, at § 5 ganske sletter Appellinstansen. Det er jo muligt, at det ikke faar nogen væsentlig Betydning, men det vilde dog være ønskeligt, om man, da man jo ellers i Boligsager har en Appellinstans, havde bibeholdt en saadan for begge Parters Vedkommende ogsaa i denne Lov, der dog faktisk er et Supplement til Boligloven.

Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind paa Enkeltheder, men beder blot den højtærede Justitsminister besvare det af mig stillede Spørgsmaal angaaende 2det Stykke i § 1. Det konservative Folkeparti ønsker ikke at sinke Lovforslagets Gang og ønsker heller ikke paa dette Tidspunkt at stille Forslag om Udvalgsbehandling, saafremt der gives et tilfredsstillende Svar paa det af mig stillede Spørgsmaal.

Niels Petersen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Gennemførelse; der er jo ikke megen Tid til Raadighed, og jeg haaber ikke, at de Tanker, der er blevet fremført om en Udvalgsbehandling, vil blive til Virkelighed.

Forslaget betegner, saaledes som ogsaa den højtærede Justitsminister fremhævede, et Minimum. Jeg forstaaer overordentlig godt, at den højtærede Minister ikke har ment at kunne gaa videre; vi har jo haft