

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Modvirkning af Arbejdsløsheden.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1926 til 31. Marts 1927.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁰.

12te Møde.

Tirsdag den 20. Oktober Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmand Gerhard Nielsen er fra Formanden for Alderdomsforeningernes Repræsentantskab i Jylland J. Chr. Hauerslev, Mariendal pr. Vejgaard, modtaget en paa et Møde i Randers af Repræsentanter for Aldersrentenydere den 11. Oktober d. A. vedtagen Resolution om en snarlig Revision af Aldersrenteloven.

Andragendet vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger til Modvirkning af Arbejdsløsheden.

Valgt blev: *Fr. Andersen (Holbæk A.), Bresemann, Simonsen, Fisker, F. K. Madsen, Bjerring, Slesbager, Brorsen, Kragh, Hans Jacob Sørensen, Rudfeld, Christmas Møller, Sven, Dalgaard og A. M. Hansen.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1926 til 31. Marts 1927.

Forhandlingen genoptoges.

Martin Hansen: Af den Oversigt, som den højtærede Finansminister gav over Landets Finanser ved Fremlæggelsen af Finanslovsforslaget, fremgik det, at han i alt væsentligt var ret veltilfreds med det Resultat, han havde at opvise, og hvad han ikke var, var det ærede Medlem Hr. Rode, i hvert Fald hvad Finanslovsforslaget angaar, idet det ærede Medlem udtalte, at „hvis dette Budgets Resultat ogsaa skulde blive Statsregnskabets, vil ingen kunne sige, at det er omtrent Balance, da maa man sige, at det er et Regnskab, hvortil der ikke har været set Mage siden 1919—20, ja, som endogsaa i nogle Henseender overgaar dette Aars, og som saa godt som ingen Forgænger overhovedet tidligere har haft i dansk Statshusholdning“. Det ærede Medlem var i Virkeligheden helt begejstret over dette Finanslovsforslag, og det synes jeg egentlig var interessant at høre, thi det ærede Medlem yder herigennem den forrige Finansminister en Anerkendelse, som man ikke skulde have ventet. Forholdet er nemlig det, at det Grundlag, hvorpaa denne Balance er bygget, er den forrige Finansministers Værk. Det ser da ogsaa ud, som om dette har dæmret for den højtærede Finansminister, i hvert Fald hvad Statsregnskabet angaar, thi den højtærede Minister udtaler — jeg haaber, jeg maa citere nogle enkelte Ting —, at „naar det alligevel er lykkedes at bringe Regnskabsaaret til Afslutning med et forholdsvis saa tilfredsstillende Resultat som det, der foreligger, betænker jeg mig ikke paa at sige, at dette skyldes Regeringens omhyggelige og forsigtige økonomiske Politik“. Ja, det er nok muligt, at den højtærede Minister har været omhyggelig og forsigtig med Bevillingerne, men det Grundlag, hvorpaa han kunde skabe Balance, er jo de Indtægtslove, som den forrige Regering fik tilvejebragt, og derfor synes jeg, at Finansministeren skulde have givet en lidt anden Fremstilling, som havde været mere rigtig; han skulde have sagt omtrent som saa: Naar det er lykkedes mig at fremlægge et saadant Statsregnskab og tillige et Finanslovsforslag som det, jeg har haft den Ære at fremlægge, skyldes det min Forgængers Arbejde, thi det er netop de Indtægtslove, som blev vedtaget under ham, og de Bespærelser, som den Gang blev gennemført, der er Skyld i, at jeg overhovedet kan fremlægge et saadant Forslag. Men hvis Ministeren havde udtalt sig saaledes, var han jo ogsaa kommet til at erkende, at al den Modstand, der her i dette høje Ting blev rettet mod disse