

at den højtærede Socialminister overhovedet ikke gik ind paa mine Betragtninger udover, at han sagde, det var Uld. Ja, det var Uld, det indrømmer jeg, for jeg omtalte den højtærede Socialministers Parti. Imidlertid havde den højtærede Socialminister dog noget ud af mine politiske Bemærkninger og af at laane den Pjece, jeg havde omtalt, og med Hensyn til hvilken der ingen Misforstaaelse var — den højtærede Socialminister tager fejl; der var ingen Misforstaaelse; han havde udtalt sig nøjagtigt, som jeg havde citeret. Jeg havde den Fornøjelse af det, at han fremdrog nogle storpolitiske Betragtninger og sagde: Nu skal vi se, om det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ogsaa vil staa inde for disse storpolitiske Betragtninger. Dertil skal jeg sige, som jeg altid har svaret, naar dette Spørgsmaal har været fremme i denne Sal, og som jeg har svaret udenfor denne Sal, at jeg staa fuldstændig inde for de politiske Betragtninger, jeg den Gang gjorde gældende; og jeg skulde ogsaa tro, at den højtærede Socialminister vilde mene, at disse Betragtninger er rigtige; men jeg har ogsaa fremhævet, hvad den højtærede Socialminister maaske ved, at disse Betragtninger var personlige Betragtninger, som jeg alene, personlig, stod inde for, og som „Social-Demokraten“ i København skrev for ganske nylig — og derfor maa jeg formode, at den højtærede Socialminister ved det —, har jeg sagt, at disse Betragtninger var mine, men ikke mit Partis.

Den højtærede Socialminister sagde, at der blev talt haanende om hele denne Sag, og Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen (Hølbæk A.) sagde, at vi Konservative ikke havde Alvor nok overfor dette Spørgsmaal. Nej, der er aldeles ikke talt haanende Ord om de arbejdsløse fra konservativ Side. Der er maaske talt nogle haanende Ord om den højtærede Socialminister, men han har saa sandelig ogsaa fortjent det, og han har vist, at de ramte, for han har ikke kunnet svare. Der er maaske talt og vil i Fremtiden blive talt haanende Ord om, at et stort Parti og dets Ministerium, som har en overmaade stor Interesse i denne Sag, misbruger den ved at camouflere hele Sagen, som om de vilde lave en hel Masse, medens de kommer med et Forslag, som i Realiteten intet er. Det er der talt haanende Ord om, men det er noget ganske andet end det, den højtærede Socialminister vilde give det Udseende af.

Hans Bemærkning om, at Arbejdsudvalget staa bag ham, er der ikke alt for

megen Grund til at gøre noget ved, saa meget mere som det er Ministeren, vi har at holde os til; at et Medlem af Arbejdsudvalget er født i den Kreds, hvor jeg er valgt, nævner jeg kun som et Eksempel paa de overmaade dybsindige og glimrende Argumenter, som den højtærede Socialminister i sin rent saglige Tale anvendte!

Man skal heller ikke faa Lov at give det Udseende af, at man fra mit Partis Side har talt om, at det alene var Arbejdernes Løn, der skulde ned. Den Tid er ikke mere, da Socialdemokratiet kan give det Udseende af, at f. Eks. det konservative Folkeparti kun angriber Arbejderne og ikke tænker paa noget som helst andet end at trykke Arbejdernes Løn ned. Vi har Lov at henvise til de Foranstaltninger, som blev gennemført ogsaa med vor Støtte, Loven af 1922 om Skotøj og Tobak, Kriseværnsloven, en Lov, som den højtærede Socialministers Kollega, den højtærede Finansminister har rost, og hvorom han har sagt, at den blev ført redeligt ud i Livet. Vi kan meget vel henvise til disse Ting, og jeg tror ikke, den højtærede Socialminister mere vil faa nogen som helst Fornøjelse af at tro, at han kan smide et enkelt Parti ud paa den Linie, han ønsker. Men naar den højtærede Socialminister saa taler om de andre Midler og siger, at de er under Overvejelse i Industriudvalget, maa det i høj Grad undre, at den høje Regering overhovedet ikke før har beskæftiget sig med disse Spørgsmaal, alle sammen Spørgsmaal, som den ventede skulde komme frem; denne mægtige Arbejdsløshed er jo ikke kommet ganske pludseligt for den. Man maa vel nok have Lov til at spørge: Hvad er Aarsagen til, at man ikke har faaet en samlet Plan, og hvilke Overvejelser er der fra Regeringens Side blevet foretaget?

Jeg skal endelig gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Slebsager, nemlig den, at naar det ærede Medlem selv vil have, at jeg skal have mindre Tillid til hans Forstand, end jeg har haft, saa kan jeg selvfølgelig ikke modsige ham. Jeg maa tilstaa, at jeg læste hans Sønderjylland-Tale paa en noget anden Maade, men han vil altsaa have, den skal læses paa den Maade. At man fra Socialdemokratiets Side og fra den højtærede Statsministers Side har sagt meget ind imellem om dette Spørgsmaal, det kan jo ikke faa nogen Indflydelse paa den Stilling, som det konservative Folkeparti indtager. Og naar det ærede Medlem Hr. Slebsager vilde fremkalde det Indtryk, at der var dog vist slet ikke saa lidt