

Arbejdsløshedsfonden. Det burde den højtærede Socialminister vide. Jeg ved ikke, om han gør det; hans Tale gav ikke Indtryk af, at han var klar over dette Forhold. Der bør være Plan i en Lovgivning ogsaa i en Lovgivning vedrørende Arbejdsløshed.

Den højtærede Socialminister var meget morsommere, den Gang han var Oppositionsfører, end nu. Det var meget fornøjeligere at høre paa den højtærede Socialminister den Gang end nu. Nu er han blevet meget sensibel, meget følsom overfor stærke Ord, haanende Ord o. s. v. Tænk, jeg havde brugt Udtrykket Lapperi. Den højtærede Socialminister har aldrig — det er jeg overbevist om — i sin politiske Virksomhed overfor en Minister anvendt saa stærke Udtryk! Overfor den saglige Kritik af Lovforslaget, som jeg fremsatte, havde den højtærede Socialminister ikke andet at sige end at henvise til Arbejdsudvalget, Arbejdsudvalget og Arbejdsudvalget: det havde foreslaaet, det er det, jeg, Socialministeren, følger. Og saa henviste han til, at Jensen-Sønderup var Medlem af Arbejdsudvalget, og at Landstingsmand Hauch var Medlem. Hvad i al Verden vedrører det dette Forhold? Det er jo Socialministeren, der har Ansvar for det Forslag, han forelægger Rigsdagen, og som staar til Ansvar ogsaa overfor den Kritik, der fremsættes af Oppositionen. For øvrigt vil jeg gøre den højtærede Socialminister opmærksom paa, at Landstingsmand Hauch i Kommissionsbetænkningen netop har taget Afstand fra, at der ydes direkte Tilskud til Arbejdsløn, saa det er dog vist ikke værd, at den højtærede Socialminister paaberaaber sig ham i denne Forbindelse.

Med Hensyn til Arbejdsløshedsfondens Formue forholder det sig, som jeg gjorde op: Fondens Formue var pr. 30. Juni 1925 16,8 Mill. Kr.: en Kassebeholdning paa 9,8 Mill. Kr., et Tilgodehavende hos Staten paa 2,4 Mill. Kr., beregnede, men ikke indbetalte Bidrag fra Arbejdsgiverne 5,6 Mill. Kr. Det giver 17,6 Mill. Kr., Refusionen, som gaar fra, 1 Mill. Kr. Saa er der 16,8 tilbage, og det er nu en Formue paa 16,8 Mill. Kr. Den højtærede Socialminister mente, at der højest kunde disponeres over 11 Mill. Kr. Ja, jeg skulde dog mene, at naar der er en Kassebeholdning paa 9,8 Mill. Kr. og et Tilgodehavende hos Staten paa 2,4 Mill. Kr. og tillige et solidt Tilgodehavende paa 5,6 Mill. Kr., saa kunde der nok disponeres over adskilligt større Beløb, end den højtærede Minister mente. Men jeg gaar ind derpaa; lad være, at der ikke er mere end 11 Mill.

Kr. disponible, saaledes som den højtærede Minister mener, saa er det dog ikke nødvendigt at optage nye Laan. Saa er der jo tilstrækkeligt i Arbejdsløshedsfonden til, at man kan lade den gribe ind overfor den ekstraordinære Arbejdsløshed, saaledes som det nu en Gang er Meningen med Arbejdsløshedsloven og med dens Bestemmelser vedrørende Arbejdsløshedsfonden.

Saa kom den højtærede Socialminister i sin Omtale af § 4, der jo vedrører den højtærede Minister for offentlige Arbejder, med nogle meget pudsige Bemærkninger, idet han nemlig sagde, at de Arbejder, der ifølge denne Paragraf skulde sættes i Gang, ikke var Arbejder, der ordinært krævede Lovhjemmel, men det var Bevillinger, der ordinært kunde gennemføres paa Finansloven, og Ministeren for offentlige Arbejder kunde i saa Henseende forhandle med Finansudvalget. Det er meget muligt, at den højtærede Socialminister har Ret, men hvorfor i Alverden skal der saa sættes en Paragraf ind i Løven om, at Trafikministeren skal forhandle med Socialministeren, før han faar Lov til at gaa til Finansudvalget og forhandle om disse Bevillinger. Vi har dog endnu stadig en Trafikminister, som jeg tror ogsaa uden den højtærede Socialministers Pegepind kan finde Vejen til Finansudvalget, hvis det er nødvendigt og praktisk for ham at gøre det.

Endelig sagde den højtærede Socialminister, at jeg havde talt om, at Arbejdernes Løn skulde ned, Kapitalen derimod, Direktørernes Lønninger, havde jeg ikke rørt ved, o. s. v., o. s. v. Jeg ved ikke, hvorledes den højtærede Socialminister hører, men jeg sagde udtrykkelig, at der vilde kræves Ofre, ikke blot fra Kapitalens Side, men ogsaa fra Arbejdernes. (Socialministeren [Borgbjerg]: Det citerede jeg!). Ja, men saa kræves der jo netop Ofre fra Kapitalens Side, ikke blot fra Arbejdernes. Men naar jeg taler om, at Lønningerne skal ned, er det selvfølgelig Lønningerne helt igennem; det er givet, at det er ikke blot Arbejdernes Løn, men ogsaa andre Lønninger, der berøres af Pengenes større Købekraft i Dag, det er en selvsagt Ting. Det er Produktionsomkostningerne overhovedet, som jeg har talt om det var nødvendigt at faa ned, for at dansk industriel Virksomhed og dansk Erhvervsliv i det hele taget kan blive i Stand til at optage Konkurrencen udadtil. Med Hensyn til Industriudvalget, som den højtærede Minister ogsaa omtalte, forekommer det mig, at der i en Pjece, der udkom for et Par Maaneder siden — en Pjece, som vedrørte