

Det ærede Medlem var forfærdelig glad ved, at han havde fundet noget, jeg skulde have skrevet eller sagt i en Pjece for Valget. Det undrede mig straks, for jeg var mig ikke bevidst, at jeg havde udgivet en Pjece. Det har jeg heller ikke. Nej, det ærede Medlem mener en Pjece, der hedder „Neutral Valgskrift“ og er udgivet af Socialvirke. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem ikke sagde med det samme, at der var kommet en saadan Pjece fra Socialvirke, saa havde enhver Misforstaaelse været ude af Verden. (*Christmas Møller*: Der var ingen Misforstaaelse). Jo, der var. Jeg har ikke udgivet nogen Pjece, saa jeg forstod ikke, hvad det ærede Medlem sigtede til. I den omtalte Pjece findes der et Brev fra mig ligesom fra det ærede Medlem Hr. Rode og en Venstrepolitiker. Der findes fra mig en Advarsel til Vælgerne, som de heldigvis har holdt sig efterrettelig, den er gaaet i Opfyldelse.

Men nu har jeg — og det var derfor ganske morsomt, at det ærede Medlem havde taget Pjecen op paa Talerstolen og jeg nu har den — i en Fart gennemgaaet det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Bidrag til denne Valgpjece, og dér finder jeg en Udtalelse af en ganske anden Betydning, en Udtalelse, som ogsaa kan faa Betydning for dette Lovforslags Gennemførelse, en Udtalelse, som i Virkeligheden betyder, at det ærede Medlems Tale her i Dag slet ingenting betyder, og det er jo meget glædeligt. Der var jo ogsaa i det ærede Medlems Tale meget lidt sagligt om Lovforslaget og dets Enkeltheder; derimod var der en Balle Bomuld af storpolitiske Bemærkninger, som jeg til Dels ikke rigtig kunde forstaa. Jeg tror ogsaa, at hvis man vilde fordybe sig for meget deri, vilde man blive indviklet deri. Hele denne dunkle, for ikke at sige taagede, storpolitiske Betragtning skal jeg lade ganske ligge.

Men der var i det ærede Medlems Bidrag til Valgkampen i Fjor noget virkelig klart, og det findes i denne Pjece, og med den højtærede Formands Tilladelse — det er ikke saa langt — vil jeg læse det op. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skriver — altsaa forinden Valget — som det Standpunkt, hvorpaa han staar og formentlig ogsaa hans Parti — en Repræsentant for hvert Parti udtaler sig i denne Pjece fra „Socialvirke“ —, følgende: „Den nye Rigsdag vil — uanset hvilken Sammensætning den end faar — være nødsaget til at løse Valutaspørgsmaalet. Men nu har Vælgerne Afgørelsen. Den Retningslinie, som

faar Flertal, og de af Partierne indenfor Flertallet, som faar øget Tilslutning, har Krav paa, at der bliver taget et særligt Hensyn til deres Anskuelser. Dette kræver vi for os — og det vil vi ogsaa anerkende for andre. Naar Spørgsmaalet er lagt i Folkets Haand, maa Rigsdagen ogsaa bøje sig for Folkets Dom. Landstinget vil nogle sige — javel —, men Landstingets Flertalspartier vedtog i 1919 en Dagsorden, hvori det hed: „Landstinget beslutter ligeledes at udtale, at Tinget under de tilstedeværende Forhold vil være beredt til at vedtage Statslaansforslaget, saafremt Ministeriet efter en Appel til Vælgerne gennem en Opøsning af Folketinget paa ny fremsætter Forslaget.“ Og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fortsætter: „Landstinget angav herved sin Stilling i Forfatningen. Det vilde bøje sig for Folket. Det vil Landstinget sikkert ogsaa gøre nu.“

Se, disse Udtalelser har Betydning og er stærkt aktuelle, og paa dem blev det ærede Medlem Hr. Christmas Møller genvalgt. Hvis derfor hans Tale ikke fører til, at et Flertal i dette Ting tager Hensyn til dem, men hvis et Flertal vedtager dette Lovforslag — og efter den Tale, som det ærede Medlem Hr. Dahgaard som Ordfører for det radikale Venstre holdt, har jeg al Grund til at mene, at dette Lovforslag vil blive hurtigt og i alt væsentligt uforandret gennemført i dette Ting —, er det det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Mening, at saa har dette Tings Flertal, der udgik af sidste Valg, og den Regering, der støtter sig til dette Flertal, moralsk og politisk Ret til at kræve, at de andre Partier, de nuværende Mindretalspartier, der var Flertal før Valget, viser det fornødent Hensyn. Landstinget vil efter det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udtalelser bøje sig for Folkets Dom og Folketingsflertallets Vedtagelse.

Se, det er en Udtalelse, der har Betydning, men den fejrer ganske vist hele det ærede Medlems Tale for nylig ned af Bordet, og det glæder mig. Det ærede Medlem har jo Lov til at fremsætte sine saglige Indvendinger, og havde det været en Række virkelig saglige Indvendinger mod dette Lovforslag, dets Enkeltheder og det Materiale, der ligger bag det, skulde det have været mig en stor Glæde at optage Debatten med det ærede Medlem, og vi kunde maaske derigennem været naaet til Forstaaelse. Men det var der bogstaveligt talt intet af i det ærede Medlems Tale. Og Storpolitikken i det ærede Medlems Tale,