

I denne Forbindelse skal jeg oplyse, at Initiativet til at rejse hele dette Spørgsmaal er kommet fra Aarhus Byraad og fra De samvirkende danske Lejerforeninger, som ved Skrivelser af henholdsvis 6. og 13. Juli i Aar har henledt Justitsministeriets Opmærksomhed paa det ønskelige i ved at skabe en Adgang for Kommunerne til at udsætte Efteraarsflyttedagen at mildne de ved de stedfundne Masseopsigelser opstaaede Vanskeligheder derved, at Røningen af de opsagte Lejligheder kan fordeles paa et vist længere Tidsrum, altsaa fra Flyttedagen indtil 1. December, indenfor hvilket Tidsrum jo stadig nye Lejligheder i en Række Kommuner vil blive gjort færdige til at tages i Brug. Af Bilag 2 til Lovforslaget vil man endvidere se, at Den danske Købstadforenings Bestyrelse, paa eet Medlem nær, i en Skrivelse af 1. Oktober har udtalt, „at man for at afhjælpe den øjeblikkelige Bolignød i flere Købstæder vilde finde det ønskeligt, at der blev truffet Foranstaltninger til en Udsættelse af Oktober-Flyttedagen i de Kommuner, hvor Kommunalbestyrelserne maatte beslutte en saadan Udsættelse“.

Endelig skal jeg tilføje, at Forslaget i § 2 indeholder følgende Frister: Begæring om Udsættelse med Fraflytning skal indgives til Kommunalbestyrelsen, i Hovedstadskommunerne Bolignævnet, inden 6 Dage efter denne Lovs Ikrafttræden. Kommunalbestyrelsen skal derefter saa vidt muligt træffe sin Afgørelse inden 4 Dage. Udsættelse kan kun gives, saafremt samtlige mødende Medlemmer af Kommunalbestyrelsen derom er enige. Forinden Afgørelsen skal der, saa vidt det er gør ligt, gives saavel den nye Lejer som Ejendommens Ejer Adgang til at udtale sig. Hvis de her nævnte Frister skal kunne overholdes — og jeg synes ikke godt, man vil kunne forkorte dem —, maa Lovforslaget, af Hensyn til, at Flyttedagen i Aar falder den 20., vedtages og stadfæstes i Morgen. Det er, det skal jeg villigt indrømme, en meget kort Frist. Dog har Forholdene tidligere ligget ganske paa samme Maade, idet et Forslag blev fremsat den 2. Oktober 1918 og gennemført i Rigsdagen Dagen efter. Forskydningen i Datoerne ligger alene i Forskellen paa Datoerne for de respektive Flyttedage og for Rigsdagens Indkaldelse de paagældende Aar. Det er Regeringen jo ikke Herre over. For øvrigt kan man jo først, naar man kommer ret nær op ad Flyttedagen, naa til de Tal, der tilnærmelsesvis angiver Nødvendigheden og Rimeligheden af en saadan Lov og tillige

Lovens formodede Anvendelse i Praksis, altsaa de to Spørgsmaal, som det maa være af særlig Interesse for Rigsdagen at faa Klarhed over.

Jeg ved, at jeg har gjort denne Forelæggelsestale forholdsvis udførlig, eftersom det er et lille Lovforslag, det drejer sig om, men jeg venter ingen Bebrejdelse herfor, idet Formaålet jo alene har været at belyse Sagen saaledes, at det virkelig kan være muligt for Rigsdagen at forsvare at handle saa hurtigt, som Forholdene in casu kræver, hvis altsaa dette Lovforslag skal blive Lov, og det tror jeg efter det, der er oplyst, at have Ret til at gaa ud fra vil blive Tilfældet. I hvert Fald anbefaler jeg Lovforslaget til velvillig Modtagelse og den hurtigst mulige Behandling i dette høje Ting.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 3¹⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Lempelser med Hensyn til Efteraarsflyttedagen 1925.

Mødet hævet Kl. 2⁵⁰.

3die Møde.

Onsdag den 7. Oktober Kl. 3¹⁵.

Eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt første Behandling af Forslag til Lov om Lempelser med Hensyn til Efteraarsflyttedagen 1925.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2343).

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles, saafremt Tinget dertil