

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne og den under Punkt 6 paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Motor køretøjer med Hensyn til Forsøg med Vejbaner og Vejmaterialer m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2652; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 113).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under et.

Ordføreren (N. P. Nielsen): Paa et Flertals Vegne skal jeg indstille Lovforslaget uforandret til Vedtagelse. Der har i Udvalget været Enighed om, at den foreslaaede Ændring i Loven skulde være af midlertidig Karakter, men da Ministeren ved Sagens Forelæggelse har stillet i Udsigt —, sikker Udsigt tør man velsige —, at naar visse Arbejder i et nedsat Udvalg er tilendebragt, vil der fremkomme Forslag om Ændringer i Motorloven, og der derved bliver en Tidsbegrænsning, idet man til den Tid kan tage hele Spørgsmaalet op til fornyet Overvejelse, har Udvalgets Flertal ikke kunnet tiltræde det af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Der begrænser Lovens Gyldighed til 2 Aar, men mener, at dette opnaar man reelt ogsaa ved Vedtagelsen af Forslaget, idet Begrænsningen ligger i, at der fremsættes Forslag til Revision af Motorloven.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg takker for den af et Flertal gjorte Indstilling og er ganske indforstaaet med, at der faktisk vil finde en Revision Sted af denne Lov, naar der om kortere Tid fra Ministeriet fremkommer et Forslag til Revision af hele Motorloven.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af et *Mindretal* (Fibiger, Sven og Ulrichsen) stillede Ændringsforslag *forkastedes* med 71 Stemmer mod 13.

Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til den under Nr. 5 paa Dagsordenen opførte Sag:

Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 1. September 1925 i København afsluttet Venskabs-, Handels- og Skibsfartstraktat mellem Danmark og Siam med dertil hørende Slutprotokol og Protokol angaaende den Jurisdiktion, som finder Anvendelse paa danske Statsborgere i Kongeriget Siam.

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 3393).

Forslaget sættes til Forhandling.

Udenrigsministeren (Moltke): I For sommeren 1924 modtog den danske Regering fra siamesisk Side et Udkast til en Venskabs-, Handels- og Skibsfartstraktat med tilhørende Protokol angaaende den Jurisdiktion, som skal finde Anvendelse paa danske Statsborgere i Siam. Dette Traktatudkast viste sig at være et Led i de af den siamesiske Regering efter Krigen udfoldede Bestræbelser for at søge Siams gamle til Dels forældede Traktater afløst af nye, som er baseret paa Gensidighed, og som skal bane Vej for Siams fuldstændige Frigørelse paa det toldpolitiske og judicielle Omraade. Forholdet er nemlig det, at Siams handelspolitiske Forbindelse med de fleste europæiske Lande, deriblandt Danmark, samt med De Forenede Stater og Japan siden Midten af forrige Aarhundrede har været baseret paa Traktater, som i Hovedsagen ensidigt