

Krigen, vilde vor Udgift til vort Militærvæsen nu have været et Par og tres Millioner Kroner om Aaret. I den sidste Tid af den Periode, da jeg havde med Militærvæsenet at gøre, var vi kommet ned til for de regelmæssige Udgifters Vedkommende at være paa omkring ved 50 Mill. Kr., og i Øjeblikket er vi ligeledes omkring ved de 50 Mill. Kr. paa de aarlige Budgetter; det kan svinge noget under Hensyn til de forskelligeartede Priser, men i det store og hele tror jeg, disse Tal vil vise sig at være dem, der svarer til Virkeligheden. Det Standpunkt, vi staar paa nu med Hensyn til selve Udgifterne er da i Virkeligheden det, vi naaede til ved de midlertidige Love, som vi forhandlede os til Rette om i den allerførste Tid, efter at Krigen var sluttet.

Det ærede Medlem vendte dernæst tilbage til Spørgsmaalet om, hvorvidt den Ordning, her er foreslaaet, kunde være fyldestgørende overfor bevæbnede Bander, og tog igen sit Udgangspunkt fra Begivenhederne i Finland i 1917 og deromkring. Jeg forstaar ikke, at det er muligt for det ærede Medlem overhovedet at drage nogen Sammenligning her. Den Tilstand, der fandtes i Finland, var en Borgerkrig mellem to Parter af det finske Folk, hvoraf den ene ved det umiddelbart forudgaaende Valg havde opnaaet 97 Mandater af 200 og kort i Forvejen havde haft Regeringsmagten i Finland, og den Støtte, denne Part fik udefra, berøede paa Tilstedeværelsen i Finland af 60 000 russiske Soldater foruden en stor russisk Flaade med det dertil knyttede Matroskorps. Jeg ved ikke rigtig, hvorledes det ærede Medlem overhovedet kan tænke sig en tilsvarende Tilstand, overfor hvilken dansk Militærvæsen kunde faa nogen Betydning. Og hvis der virkelig laa fremmede Tropper af den ene eller anden Art med en fremmed Flaade af en tilsvarende Styrke her i Landet, og det danske Folk var del paa samme Maade, som det finske var det i 1918, tror det ærede Medlem saa virkelig, at Militærordningen af 1922 vilde have nogen som helst Værdi deroverfor? Tror det ærede Medlem ikke, at det vilde gaa her, som det er gaaet andre Steder, at en meget væsentlig Del af Tropperne stillede sig paa den ene Side, medens andre af Tropperne stillede sig paa den anden Side?

Det ærede Medlem vendte dernæst tilbage til de forskellige Sammenligninger mellem Danmark og andre Lande. Vi er nu efterhaanden blevet enige om, at disse Sammenligninger ikke giver noget synderlig sikkert Holdepunkt, de gør det ikke under almindelige Forhold, og de gør det i endnu mindre Grad under Forhold

med saa svingende Varepriser og saa svingende Valuta, som vi nu oplever. Derfor er der heller ikke megen Fornøjelse ved de forskellige Tal, som det ærede Medlem og hans Venner har anført i Beretningen fra i Fjor. Et Hovedpunkt deri er jo Sammenligningen mellem Danmark og Sverige, men den skarpe Modsætning, der fremtræder i Tallene der, beror paa den meget store Forskel, der paa det Tidspunkt var mellem svensk og dansk Valuta, og hvis man omregner Tallene efter det Kursforhold, der er nu, saa forsvinder en meget væsentlig Del af den Modsætning, der her er Tale om. Derfor er heller ikke disse Sammenligninger med andre Lande af særdeles megen Værdi. Hvad Frankrig angaar, mente det ærede Medlem, at Nedgangen der i Forhold til Tilstanden forud for Krigen ikke var for synderlig at regne i Sammenligning med den Nedgang, der har fundet Sted i Danmark. Jeg forstaar ikke rigtig, hvorledes det er muligt at hævde dette. For Frankrigs Vedkommende er der foregaaet den fuldkomne afgørende Forandring, at Tjenestetiden er indskrænket til det halve, fra 3 Aar til 1½ Aar, og i Overensstemmelse dermed er Udgifterne ogsaa gaaet særdeles stærkt ned. Efter Folkeforbundets Beregninger over disse Udgifter med Hensyntagen til de forskellige Tidens Valuta regner man med en Udgift af 1 800 Mill. Frs. om Aaret i Frankrig forud for Krigen og omkring ved 1 100 Millioner for det sidste Budget, for hvilket der for Folkeforbundets Vedkommende foreligger en Opgørelse. Det er dog forholdsvis en uden al Sammenligning stærkere Nedgang end den, der er Tale om for Danmarks Vedkommende. Hvis vi vilde foretage en Sammenligning paa Grundlag af den nuværende Valuta, vilde Forskellen jo blive meget, meget større — naturligvis bortset fra de ganske ekstraordinære Udgifter, som finder Sted i Anledning af Krigsførelsen i Marokko og i Syrien i Øjeblikket.

Ærede Medlemmer — jeg tror navnlig, det var det ærede Medlem Hr. Pürschel — har ogsaa dvælet ved den russiske Styrke nu i Forhold til Tiden forud for Krigen. De Tal, der foreligger i de sidste engelske Opgørelser, viser en russisk Fredsstyrke i Tiden forud for Krigen paa 1 284 000 Mand — altsaa saa temmelig det Tal, det ærede Medlem Hr. Pürschel nævnte — og nu en Fredsstyrke paa omkring 700 000 Mand. Det er dog i den Henseende en meget betydelig Nedsættelse, og hvis man vil tage det russiske Budget — jeg ved ikke, hvor megen Respekt ærede Medlemmer har for russiske Budgetter og russiske Regnskaber —, vil det ogsaa vise sig, at i For-