

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Dette Lovforslag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 82 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Lov om Omdannelse af Hær og Flaade til et Vagtkorps og en Statsmarine, bestemt til Varetagelse af Danmarks Neutralitets- og Folkeforbundsopgaver.*

Forhandlingen genoptoges.

**Holger Andersen:** Det foreliggende Forslag er som allerede fremhævet af foregaaende Talere et radikalt Forslag, som den højtærede Regering har gjort til sit, vel neppe med særlig oprigtig Glæde hos den højtærede Forsvarsminister, eftersom han i det Interview, der i Gaar gentagne Gange omtaltes, saa tydeligt har sagt, at Regeringen ikke blot sidder for at gennemføre radikale Forslag. Skønt dette Forslag er et camoufleret Afrustningsforslag i endnu højere Grad end det, det radikale Venstre fremsatte i 1922, er der dog slemme Pletter i det set fra et socialdemokratisk Synspunkt, Pletter, som det ærede Medlem Hr. Pürschel træffende karakteriserede i Gaar. Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Brorsen, talte i Gaar i Forbindelse med det oprindelige Forslag, Regeringen fremsatte i dette høje Ting i Fjor, om Vrag, mindede om den Udtalelse, det ærede Medlem Hr. N. Neergaard havde fremsat med Henblik paa den Skæbne, de fleste af de af den højtærede Regering i Fjor her i Tinget

fremsatte Forslag havde lidt. Det oprindelige Afrustningsforslag er nu gaaet over i Historien. Det var et Vrag, men det kan ogsaa have sin Charme, som den gamle Børglum Bisp sagde, at ernære sig kristeligt af Vrag.

Det undrer mig ikke, at det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen med sine Erfaringer fra i Fjor foretrak intet at sige om det foreliggende Forslag. Naar han saa indtrængende havde givet Udtryk for sin Bekymring med Hensyn til en saa farlig Ting som Miners og Undervandsbaades Tilstedeværelse, maatte han naturligvis med stor Betænkelighed se paa, at saadanne Instrumenter og Fartøjer alligevel mere eller mindre aabenlyst havde fundet Optagelse i nærværende Lovforslag. Noget godt kunde den socialdemokratiske Ordfører formentlig derfor ikke sige om det foreliggende Forslag, og noget ondt vilde han formentlig ikke sige. Derfor foretrak han at tie stille om den Skifting, som det radikale Venstre her har lagt i den socialdemokratiske Vugge. Han skylder os ellers en Historie, som vi ikke fik i Fjor; den kunde maaske have passet lidt bedre i Aar end i Fjor.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen talte om en hel Række Enkeltheder i Forslaget, og jeg kunde ogsaa have Lyst til at dvæle ved nogle af disse. Men jeg gør det udelukkende ud fra den Betragtning, at den finansielle Side af Sagen, Spørgsmaalet om Militærdgifternes Nedsættelse, spiller en saa overmaade stor Rolle i Agitationen, og jeg gør det ikke ud fra den Betragtning, at det foreliggende Forslag i og for sig indbyder til en Drøftelse af Enkeltheder, idet jeg her ganske maa slutte mig til de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Pürschel fremsatte i Gaar: at det her drejer sig om et fuldkommen enestaaende Forslag, som ikke nogen anden ansvarlig Regering i en fri og suveræn Stat, Medlem af Folkeforbundet, vilde paatage sig Ansvaret for at fremsætte, og at det foreliggende Forslags Skæbne ud fra dette Synspunkt i og for sig ogsaa burde være beseglet.

Man agiterer imidlertid overordentlig meget med de enorme Summer, der kan spares ved en Ændring i de militære Forhold. Disse Summer opgives saare forskelligt og synes at besidde en Egenskab, som Penge ellers sjældent er i Besiddelse