

handling om, naar blot vi kan blive enige om at søge Forslaget gennemført i nogenlunde den Skikkelse og med de samme Bølb, som der her er Tale om. Jeg skal med disse Ord anbefale Forslaget til Tingets Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Forslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om uretmæssige Prisaftaler m. v., til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924 om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

Valgt blev: *Hans Nielsen, P. Andersen, J. P. Nielsen, N. P. Nielsen, Gustav Pedersen, Sneum, Kragh, Slesbager, Pinstrup, J. C. A. Larsen, Lange, Hendriksen, Ibsen, Rode og Niels Frederiksen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 551 af 23. December 1922 om Laan til Boligforanstaltninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3089).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: For at denne Sag skal kunne behandles i dette Møde, udkræves Tingets Samtykke; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Omdannelse af Hær og Flaade til et Vagtkorps og en Statsmarine, bestemt til Varetagelse af Danmarks Neutralitets- og Folkeforbundsopgaver.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3555; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2644).

Sagen sattes til Forhandling.

Udenrigsministeren (Moltke): Under Debatten forrige Aar om Afrustningsforslaget havde jeg Lejlighed til meget udførligt at omtale de Forhold af international folkeretlig Karakter, som efter min Opfattelse kunde have Interesse for denne Sag. Da vi nu staar overfor en ny Forhandling om et Forslag, der udtrykker det, Fler-tallet i dette høje Ting er enedes om, finder jeg ikke, at der for mig er nogen Grund til at genoptage en principiel Drøftelse, der for mit Vedkommende nærmest maatte forme sig som en Gentagelse af de Betragtninger, jeg tidligere har fremført. Jeg tror, det vilde trætte, og jeg har Indtrykket af, at det i og for sig heller ikke er lange Taler, man ønsker fra min Side. Det ærede Medlem Hr. Kragh giver formentlig Udtryk for dette ved kun at forlange et Ja eller et Nej, og det ærede Medlem Hr. Pürschel gør mig Sagen endnu lettere ved selv at give Svar paa et mig stillet Spørgsmaal, hvilket Svar jeg naturligvis ikke slutter mig til. Under disse Forhold mener jeg at tilfredsstille alle ved i størst mulig Korthed at besvare de mig stillede Spørgsmaal, thi jeg er ganske klar over, at jeg skal svare. Jeg agter ikke at komme i Konflikt med Grundlovens § 61, som det ærede Medlem Hr. Pürschel henledte min Opmærksomhed paa. Jeg er bekendt med det ærede Medlems grundlovmæssige Ret til at afæske mig en Forklaring og er fuldt beredt til at give Svar, naturligvis afpasset efter Emnet, Tiden, Stedet og Hensynet til det Æmbede, jeg beklæder.

Jeg vil da begynde med det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Pürschel selv har besvaret i Forbindelse med Omtalen af et hollandsk Blads Interview med min Kollega Forsvarsministeren. Jeg kan for saa vidt beklage, at Forsvarsministerens Indtryk af Gesandternes Indberetninger ved den Lejlighed blev fremdraget. Paa den anden Side har det ærede Med-