

ærede Medlem ved jo, at Kristeligt Dansk Fællesforbund Gang paa Gang har været villigt til at optage Forhandling baade om Løn og Arbejdsvilkaar ovre i Esbjerg og er gaaet til disse Forhandlinger med Villighed til at forhandle sig til Rette, hvis man ikke havde stillet dem overfor den ufravigelige Betingelse, at de skulde gaa ind i Fagforeningen, og hvis de ikke vilde det, skulde Mestrene afskedige dem, og saa ved vi jo alle, hvordan de var farne, for saa vidt man kunde faa det gennemført.

Overfor det ærede Medlem Hr. Simonsen vil jeg gerne sige, at der er i Kolindsund-Sagen faldet en Landsretsdom, hvori det udtales, at det ikke skønnes, at der i den bestaaende Lovgivning findes nogen Bestemmelse, hvorefter Fagforbundene kan dømmes. Det er vist i Korthed omtrent det, der siges. Denne Sag kommer nu til Højesterets Afgørelse vel inden alt for lang Tid, og hvis Højesteret kommer til den samme Afgørelse, at der ikke i dansk Lovgivning findes nogen Bestemmelse, som hindrer, at en Boykotning som denne kan finde Sted, er det nødvendigt at faa det Hul i dansk Lovgivning udfyldt, thi det er ganske utvivlsomt, at det er mod Grundlovens Forudsætninger, naar der optrædes paa den Maade, som man har gjort fra Fagforeningernes Side baade i Kolindsund-Sagen og angaaende Kristeligt Dansk Fællesforbund.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Simonsen har anmodet om at faa Ordet for en kort Bemærkning. Det ærede Medlem faar denne korte Bemærkning, men jeg henstiller for anden Gang, at vi dermed afslutter disse korte Bemærkninger.

**Simonsen:** Jeg vil gerne henstille til de ærede Medlemmer Hr. Slebsager og Hr. Pinstrup, at de i Forbindelse med Kolindsund-Sagen og Arbejderne dør undlader at omtale Krænkelse af Grundloven og Lovgivningen, i alt Fald indtil Sagen er paadømt ved Højesteret. Nu indrømmede det ærede Medlem Hr. Slebsager, at der ikke foreligger nogen Krænkelse hverken af Grundloven eller Lovgivningen. At man saa vil have Paragraffer ind i Lovgivningen, der kan straffe den grundlovmæssige Frihed, Arbejderne nu har, og som de har benyttet sig af ved Kolindsund-Sagen, er en helt anden Side af Sagen. De to ærede Medlemmer har altsaa Gang paa Gang staaet her og stemplet Arbejderne for Overgreb og Overtrædelse af Grundloven og

Lovgivningens Bestemmelser, og saa er i Virkeligheden Forholdet det, at de to ærede Medlemmer her har staaet og rettet Overfald paa sagesløse Arbejdere.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Slebsager har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed *afsluttes* denne Række korte Bemærkninger.

**Slebsager:** Det ærede Medlem har ganske misforstaaet Situationen. Folk kan udmærket godt have en grundlovmæssig Ret, uden der i den bestaaende Lovgivning findes Bestemmelser, hvorved denne Ret kan hævdes af Domstolene. Men hvis der ikke i den bestaaende Lovgivning er saadanne Bestemmelser, at den enkelte Samfundsborgers grundlovmæssige Ret kan blive hævdet, er det Lovgivningsmagtens Sag at tilvejebringe saadanne Lovgivningsbestemmelser, at den grundlovmæssige Ret kan blive hævdet. Derfor er vor Opfattelse den, at hvis Højesteret kommer til samme Resultat som Landsretten, og der altsaa ikke i den bestaaende Lovgivning findes Bestemmelser, hvorved den grundlovmæssige Ret paa dette Omraade kan hævdes, maa der tilvejebringes saadanne Lovgivningsbestemmelser, og saa er det Lovgivningens Pligt at gøre det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Hans Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924 om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3331; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2239).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.