

var Medlemmer af Kristeligt Dansk Fællesforbund, som fik dette Arbejde sammen med de organiserede Arbejdere, og saa maa disse vel ogsaa have Lov til at sige, at de ikke vil arbejde sammen med dem, som bekæmper dem, ellers hører dog alting op.

Hvad Boykotning angaar, kan jeg i øvrigt henvide til, at Arbejdsgiverforeningen den 7. Maj dette Aar har udsendt en ganske artig Skrivelse, som viser, hvorledes Arbejdsgiverforeningen boykotter. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne oplæse dette Dokument, det lyder saaledes: „Det indskærpes herved, at det i Henhold til Anmærkning 2 er en Æresforpligtelse for ethvert Medlem af Arbejdsgiverforeningen at give Medlemmer af Arbejdsgiverforeningen Fortrinet ved alle Arbejder af Forretningsforbindelse ved Udførelse af Arbejde og ved Levering af Materialer og andre Varer. Denne Forpligtelse burde altid overholdes nøje, hvad den desværre ikke altid bliver; under en Situation som den foreliggende er der imidlertid særlig Anledning til at indskærpe Overholdelsen af Anmærkning 2. Arbejdsgiverne har kun sig selv at stole paa, og dersom Sammenholdet brister, kan det faa den Følge, at Arbejderne bliver enebestemmede med Hensyn til Lønninger og øvrige Arbejdsvilkkaar, og dette vil medføre ganske utaalelige Forhold for Arbejdsgiverne. Det vil for øvrigt gaa ud over hele Samfundet, naar en enkelt Stand saaledes kommer til at beherske alt. Derfor har Arbejdsgiverne en uafviselig Pligt til at staa fast og vise Sammenhold. Der vedlægges en Fortegnelse over, hvem der i de forskellige Fag staaar udenfor Arbejdsgiverforeningen, og Medlemmerne anmodes om at afbryde Forbindelsen med disse. Esbjerg, den 7. Maj 1925. Forretningsudvalget for Dansk Arbejdsgiverforening Esbjerg, Afdeling.“

Der medfulgte en Liste med 64 Navne paa Arbejdsgivere, som ikke var Medlemmer, og som man mente skulde boykottes. Der blev senere protesteret imod, at ikke alle de Mestre, der ikke var Medlemmer af Arbejdsgiverforeningen, var opført.

Skrivelsen her viser, hvorledes Arbejdsgiverforeningen arbejder; og hvis det skal være forkert at advare Folk mod at bruge Arbejde, der er kommet fra Folk, der staaar i Kristeligt Dansk Fællesforbund, maa det

være lige saa forkert, at Arbejdsgiverne boykotter Arbejdsgivere, som ikke er Medlemmer af deres Forening, og ogsaa hindrer dem i at faa det nødvendige Materiale at arbejde med.

Der er under de bestaaende Samfundsforhold ikke noget at sige til, at enhver søger at beskytte sig, og Organisationen er for Arbejdernes Vedkommende det eneste Værn, de har; Arbejderorganisationerne kom oprindeligt frem for at værne Underklassen. Derefter er der ogsaa dannet Organisationer af Arbejdsgiverne, af Overklassen. De to Organisationer forhandler sig til Rette og afgør, hvorledes Arbejdsforholdene skal være. Det er kommet ind i vor Forfatning, man kan sige, at det er et Led af vor Forfatning, at Arbejdsforholdene skal ordnes paa den Maade. Det gaar sikkert ikke an, at man vil prøve paa at ødelægge Arbejdernes Organisationer og lade Arbejdsgivernes bestaa. Det vil kun føre til, at Samfundet bliver daarligere funderet. Arbejderorganisationerne skal ikke blot værne Arbejderklassen, de er i Virkeligheden ogsaa de Ventiler, som det moderne kapitalistiske Samfund har, for at Misfornøjelsen kan faa en Afledning, der kan være heldig for Samfundet og kan føre til, at den paagældende Klasse faar bedre Vilkkaar.

Det, det ærede Medlem Hr. Slebsager har villet, er i Virkeligheden ikke andet, end at han vil have Frihed for Strejkebryderne mellem Arbejderne, men han vil ikke have Frihed for Køberne, han vil gerne tvinge os til at købe, hvad Kristeligt Dansk Fællesforbund forarbejder, men han vil ikke værne de organiserede Arbejdere, de skal ikke have den Frihed, som Kristeligt Dansk Fællesforbund skal have. Som bekendt er der mange Steder i andre Lande, hvor man mærker de Arbejder, der er forarbejdet af organiserede Arbejdere. Der var maaske ogsaa Grund til her, hvis der virkelig skal føres en Kamp paa dette Omraade, at komme ind paa at mærke Varerne og vise, om de var lavet af Folk, der ikke var smittede, om jeg saa maa sige, af organiserede Folk eller af uorganiserede. Det har vi ikke været inde paa, ogsaa fordi det kun drejer sig om ganske faa Mennesker, der ikke er organiserede, saa der har ikke været nogen Anledning dertil. Men det er