

som man vil benytte i sine økonomiske Transaktioner, bl. a. til en Spekulation i Forvisningen om, at Pariteten indtræder. Det er dette, jeg har advaret mod, og jeg tillader mig derfor at sige igen: Vær ikke for sikker paa, at jeres Spekulationsgevinst vil kunne indkasseres, før I ser Rigsdagens endelige Afgørelse. Muligvis vil meget faa lytte til denne Advarsel, men den skal i alt Fald fremsættes. Det ærede Medlem Hr. Holstein sagde, at jeg nu havde en lille Ven i Mygdalisen. Nej, det ærede Medlem tager fejl, Hr. Madsen-Mygdal er Tilhænger af Pariteten, den *langsomme* Opnaaelse af Pariteten, og den er jeg en afgjort Modstander af. Men at jeg her er kommet i et Selskab, hvor jeg ikke plejer at befinde mig, er fuldkommen rigtigt; det er det ærede Medlem Hr. Holstein ogsaa, naar han staar med det ærede Medlem Hr. N. Neergaard under Armen. Jeg skal ikke nævne, hvad det ærede Medlem tidligere har sagt om det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Politik, for ikke at gøre ham alt for bedrøvet ved Selskabet.

Holstein: Naar jeg siger, at det ærede Medlem Hr. Rode er Tilhænger af Mygdalisen, mener jeg, at han er Tilhænger af det Synspunkt, Hr. Madsen-Mygdal i sin Tid har forfægtet: at den lave Krone er en god Ven. Den Gang var det en Krone til lav Kurs, som det ærede Medlem Hr. Rode haanede Hr. Madsen-Mygdal for at være Tilhænger af; nu er det ærede Medlem Hr. Rode selv Tilhænger af en god Ven, men ganske vist en mindre Ven, end Madsen-Mygdal den Gang var Tilhænger af. I Princippet forfægter det ærede Medlem Hr. Rode imidlertid det samme Standpunkt, som Hr. Madsen-Mygdal har gjort.

Jeg savner endnu i det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Udtalelser en klar Redegørelse for, hvorledes det ærede Medlem opfatter Nationalbankens Beføjelser med Hensyn til Valutakreditens Anvendelse. Det ærede Medlem anser det for ønskeligt, at der nu indtræder en Hvileperiode, en Pause i Kronestigningen. Ja, det er muligvis et udmærket og beføjet Ønske, men sæt nu Begivenhedernes Udvikling, Forholdenes Gang gør dette Ønske til Skamme, tilsidesætter det! Det ærede Medlem Hr. N. Neergaards valutapolitiske Ønsker er jo i 5 Aar blevet kuldkastet paa den mest hensynsløse Maade af Forholdenes og Begivenhedernes Udvikling, saa det er vel ikke ubeføjet at regne med, at det kan ske en Gang til. Og hvorledes vil det ærede Med-

lem mene, at Nationalbanken i saa Fald er stillet med Hensyn til Valutakreditens Anvendelse? Hvis Kronen i Løbet af 1926 gaar op i 96 eller 97, skal Nationalbanken saa være afskaaret fra, eller bør den have Lov til at anvende Valutakrediten til at stabilisere ved denne højere Kurs? Det ærede Medlems Pausepolitik er et slaaende Udtryk for hele den politiske Tendens, der særpræger denne højt fortjente og udmærkede Politiker. Hvor som helst der i en stor Principssag er Mulighed for at vise politisk Ubeslutsomhed, der er man sikker paa at træffe det ærede Medlem Hr. N. Neergaard.

N. Neergaard: Til det ærede Medlem Hr. Holstein skal jeg sige, at Nationalbanken overhovedet ikke kan anvende Valutakrediten uden Valutaudvalgets Samtykke, og jeg har, baade første og anden Gang jeg havde Ordet, tilstrækkelig tilkendegivet, efter hvilke Synspunkter jeg vilde gaa frem med Hensyn til at give denne Tilladelse; jeg skal ikke gentage det.

Det ærede Medlem Hr. Rode oplæste et Citat af mig, men jeg ved ikke, hvor han vilde hen med det, for det, jeg sagde, var kun Angivelse af et Faktum og for saa vidt overflødigt, nemlig at Valutaloven af 1924 lader Endemaålet staa aabent. Jeg konstaterede blot et Faktum, og dertil føjede jeg min personlige Stilling. Men det var, ligesom det ærede Medlem mente, at saadanne Udtalelser af en enkelt Politiker eller en Ordfører var noget, der stod paa lige Fod med den Udtalelse, der her er fremkommet fra de 3 Partier i Tilslutning til Regeringen. Det ærede Medlem tager fejl heri, thi ved den samstemmende Udtalelse, der foreligger i Betænkningen, foreligger der noget, som ikke har foreligget før. Før har enkelte Medlemmer kunnet have deres Opfattelse, men her er det for det første en Programudtalelse af Regeringen, der fastslaas, og dernæst er det en Udtalelse, til hvilken 3 Partier har sluttet sig, ikke 3 Politikere, ikke en Gang 3 Partiordførere, men 3 Partier, idet naturligvis ingen af Partiordførerne er gaaet med til denne Udtalelse uden at have indhentet deres Partiers Samtykke. Det er jo velbekendt, at der i alle Partier er forskellige Meninger om denne Sag, men det er *Partiets* Standpunkt som saadant, der er udtalt af de 3 Ordførere i Tilslutning til Regeringen. Dette har ikke foreligget før, og det er et Faktum, som det ærede Medlem Hr. Rode ikke saa let kommer udenom.