

ikke tidligere har været prøvet uden at skaffe de ideelle Samfundstilstande, man har givet for store Løfter om. Om Forslaget om Bestemmelser mod uretmæssige Prisaftaler kan man vel nok sige, at dets Principper er laant fra to tidligere Indenrigsministre, men disse to tidligere Indenrigsministre har i Virkeligheden ogsaa kun laant disse Principper. Jeg skal gaa over til at omtale nogle af Forslagenes enkelte Bestemmelser. Forslaget om Ændring af § 13 i Loven om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse er jeg villig til at underkaste en velvillig Behandling og at medvirke til, at der om muligt træffes en Ordning, som er mere tilfredsstillende for de forskellige Parter end den nuværende Ordning. Men man maa jo ikke glemme, at denne Lov i lige saa høj Grad tager Sigte paa at værne Forbrugerne som den hæderlige Handelsstand. Man maa være klar over, at man ved den foreslaaede Ændring aabner Mulighed for, at mindre samvittighedsfulde Firmaer kan paatrykke en Vare en hvilken som helst Udsalgspris, en Udsalgspris, der slet ikke staar i Forhold til Varens virkelige Værdi, saaledes at de derved kan reklamere med, at de giver en høj Rabat paa denne Udsalgspris, og kan reklamere paa en saadan Maade, at de ganske vildleder Forbrugerne og faar dem til at gøre i høj Grad ufordelagtige Køb. Men kan man ved Behandlingen af dette Lovforslag komme til en Ordning, der ikke ligefrem opfordrer til Svindel, stiller jeg mig meget forhandlingsvenlig overfor det.

Forslag til Lov om uretmæssige Prisaftaler indeholder jo 3 afgørende Bestemmelser. I § 1 forbydes visse Prisaftaler. Jeg har i al Almindelighed ikke nogen særlig Sympati for Prisaftaler, og jeg har naturligvis absolut ingen Sympati for uretmæssige Prisaftaler. Jeg maa dog gaa ud fra, at naar man i Lovforslaget taler om „uretmæssige“ Prisaftaler, maa der ogsaa efter den høje Regerings Mening være andre Prisaftaler, som man maa anse for tilladelige. Men der støder man saa paa den store Vanskelighed at skulle skelne mellem de retmæssige og de uretmæssige Aftaler. Og naar der tales om kollektive Aftaler, kan man ikke undgaa at tænke paa de mest omfattende og de stærkeste kollektive Aftaler, dem, der træffes mellem Arbejdere og Ar-

bejdsgivere om Lønforhold. Man maa derfor spørge: Omfatter dette Lovforslag ogsaa disse Aftaler? Jeg gaar ud fra, at man dertil vil sige, at disse Prisaftaler tilsigter ikke en Forhøjelse af Priserne, og det er naturligvis rigtigt, men de tilsigter en Forbedring af Lønforholdene, og Følgerne deraf maa jo blive en Forhøjelse af Priserne. Gælder ikke ogsaa ganske det samme for alle andre kollektive Aftaler? Tilsigter man en Prisforhøjelse med dem? Nej, man tilsigter forbedrede Erhvervsforhold; kun bliver Følgen i mange Tilfælde en Forhøjelse af Priserne. Naar det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen i mørke Farver skildrede dette Net af Prisaftaler, som vi har, tror jeg, at han som de fleste i høj Grad overdriver. Der findes ikke et saadant Net af Prisaftaler. Det er min Overbevisning efter det Kendskab, jeg har til Erhvervslivets Forhold, at Prisaftaler i Virkeligheden er Undtagelser. Naar man taler om de Midler, man benytter for at faa disse Prisaftaler overholdt, overdriver man ogsaa i allerhøjeste Grad. Jeg ser altsaa i dette Lovforslags § 1, hvor man taler om de uretmæssige Prisaftaler, en Indrømmelse af, at der kan være Prisaftaler, der ogsaa ud fra Samfundets Synspunkt maa anses for ønskelige.

Der tales i § 1 om „andre i det daglige Liv almindeligt anvendte Artikler“. Ligesom man med Betegnelsen retmæssige og uretmæssige Prisaftaler er inde paa en Fortolkning, som vil være vanskelig at føre ud i det praktiske Liv paa en god Maade, er man ogsaa her inde paa en Betegnelse, som det vil være i høj Grad vanskeligt at overføre paa det praktiske Liv. For hvad er „andre i det daglige Liv almindeligt anvendte Artikler“? Kommer Cigarer ind under den Betegnelse? De kan jo ikke komme ind under den første Betegnelse, „Livsfornødenheder“. Men hvis man nu mener, at Cigarer kommer ind under den anden Betegnelse, kommer saa ogsaa dyre Cigarer ind under den? Jeg kan nævne en anden Ting som Damesilkestrømper. Kommer de ind under Betegnelsen „andre i det daglige Liv almindeligt anvendte Artikler“? Saaledes kunde man gaa en Masse Artikler igennem. Der findes naturligvis nogle Ting, om hvilke det er ganske givet, at de gaar ind herunder, men der er mange, mange