

heraf peget paa Eksemplerne fra Odense, hvoraf man vil se, at det er ikke en *almindelig* Nedsættelse, der fandt Sted i Kongensgade, men det er en Nedsættelse vidt forskellig for de forskellige Ejendomme. Dette er efter min Mening et Vidnesbyrd om, at man nok er i Stand til at stille et System op, at danne sig en Teori, der maaske ogsaa kan være vejledende under visse Forhold, men som under andre Forhold kan være farlig, hvad der har vist sig i Odense; naar Systemet svigter, faar man et galt Resultat, og det er det, der er sket i Odense. Nu blev det ganske vist sagt i Gaar, at det ogsaa havde vist sig adskillige Steder, at der var begaaet forskellige Fejlgreb med Hensyn til Ejendomsskyldvurderingen, men jeg har dog ikke i min Virksomhed noget Sted, naar det drejer sig om Ejendomsskyld, mødt saadanne fejlagtige Resultater som dem, man ved Vurderingen af Grundene i Odense er kommet til. Naar man nu imidlertid benytter de Ændringer, som Over-Skyldraadet har foretaget Landet over med Hensyn til Ejendomsskyldvurdering og Jordvurdering, som Grundlag for Paastanden om, at Ejendomsskyldvurderingen har svigtet, vil jeg dog heroverfor gøre opmærksom paa, at de Ændringer, der her er sket, er Ændringer fra Kommune til Kommune, fra Skyldkreds til Skyldkreds, det er ikke Ændringer fra Ejendom til Ejendom. Det er ikke de forskellige Ejendomme indbyrdes, hvis Skattegrundlag er ændret, men det er *samtlig*e Ejendomme, hvis Vurderingssum er forhøjet paa Grundlag af den foreliggende Statistik, og jeg er af den Mening, at Over-Skyldraadet i for høj Grad bygger paa Statistik fremfor at holde sig til Vurderingsraadenes praktiske Skøn ude omkring, der jo bygger paa, hvad en fornuftig Mand vil give for den paagældende Ejendom. Jeg maa derfor fastholde min gentagne Gange fremsatte Paastand om, at Ejendomsskyldvurdering er lettere at foretage og fører til rigtigere Resultater end en Vurdering af Grundværdierne.

Jeg gaar derefter over til det næste Spørgsmaal, om Grundskyldvurderingen er et bedre Skattegrundlag end Ejendomsskyldvurderingen, og jeg vil da spørge, om man finder det rigtigt, at Landbruget i en Stationskommune skal bære de forøgede Byrder; Stationsbebyggelsen foraarsager. Hvis man finder dette rigtigt, ja, saa kan man give Afkald paa Beskatning af Bygningerne, men ellers kan man ikke give Afkald paa denne Beskatning. Som Eksempel skal jeg nævne, hvilket Resultat man vil naa til i en Stationskommune, som har Landejendomme, der er vurderet til 4,6 Mill. Kr., og

andre Ejendomme, som er vurderet til 5,1 Mill. Kr. I en saadan Kommune vil man ved at gaa over til ren Grundskyld faa en Beskatning af Landejendomme paa 43 700 Kr., medens andre Ejendomme kun faar en Beskatning af 7 100 Kr. Hvis man fulgte det Forslag, jeg har gjort mig til Talsmand for, om et skattefrit Fradrag paa Bygninger paa 4 000 Kr., vilde man i den paagældende Kommune faa en Skat paa Landbrugsejendomme af 24 000 Kr. og andre Ejendomme af 26 600 Kr. Naar man ser Resultaterne fra denne Kommune — og der kunde nævnes mange lignende Eksempler —, vil jeg spørge, om nogen vil kunne forsvare, at man gik til en ren Grundskyldbeskatning i en saadan Kommune, hvor man har et stort Skolevæsen, store sociale Udgifter og store Udgifter til Vejvæsen o. s. v. netop paa Grund af den store bymæssige Bebyggelse. Jeg ser ikke Retfærdigheden i en saadan Beskatningsform. Men jeg vil gerne have Lov til at lykønske det radikale Venstre til at komme ud omkring paa Landet til Husmændene med et saadant Forslag, thi det er et saadant Forslag, det ærede Medlem Hr. Henningsen har gjort sig til Talsmand for forleden, idet han klart udtalte, at det ideelle Maal var en ren Grundskyldsbeskatning. Og maa jeg pege paa et andet Resultat. Jeg saa af Forhandlingerne i Holbæk Amtsraadmøde sidste Uge, at Sygehusudgifterne i Holbæk Amt androg 800 000 Kr. Det blev samtidig oplyst, at de daglige Udgifter til Behandlingen af en Patient androg mellem 6½ og 9 Kr., medens Betalingen for Sygekassepatienter var 1,50 Kr. om Dagen, altsaa et dagligt Underskud paa 5—7½ Kr. pr. Sygekassepatient ogi alt et Underskud paa 800 000 Kr. Jeg vil gerne spørge, om man vil finde det berettiget, at Jorden i et saadant Amt alene skal bære disse 800 000 Kr. Ser vi paa Vejudgifterne, andrager de 1,2 Mill. Kr.; der er fremkommet en stærkt forøget Udgift paa Grund af de ændrede Trafikforhold, Overgangen fra Jernbanetrafik til Lastautomobilkørsel. Jeg vil gerne spørge: Finder man det retfærdigt, at disse stærkt forøgede Udgifter ligeledes skal bæres af Jorden alene? Naar man kommer til saadanne Resultater af en Gennemførelse af Grundskylden i Renkultur, tror jeg, man skal være yderst forsigtig med at betræde den Vej, og det er det, man vil gøre i det foreliggende Lovforslag.

Men dem, der ikke mener, at det er retfærdigt, at Jorden skal bære de stærkt forøgede Udgifter, som en saadan Stationsbybebyggelse medfører, vil jeg gerne spørge, om de kan finde noget andet og bedre Grundlag for Beskatningen af faste Ejendomme.