

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov af 18. April 1925 om Afvanding af Marsken ved Tønder.

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om kommunale Ejendomsskatter.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i den kommunale Skattelovs Bestemmelser om Overgang fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om uretmæssige Prisaftaler. m v.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924 om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

Mødet hævet Kl. 6.

42de Møde.

Torsdag den 3. December Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov om Motorkøretøjer med Hensyn til Forsøg med Vejbaner og Vejmaterialer m. m.

Valgt blev: *N. P. Nielsen, Einer Jensen, J. P. Jensen, Holger Larsen, F. K. Madsen, A. C. Mortensen, Hedelund, Vanggaard, Nørskov, J. C. A. Larsen, Ulrich, Fibiger, Sven, Henningsen og Rasmus Rasmussen.*

Formanden: Jeg skal lade den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.

Man gik derefter til:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om kommunale Ejendomsskatter.

Forhandlingen genoptoges.

Aksel Jensen: Jeg er ganske klar over, at adskillige ærede Medlemmer vil mene, at denne Forhandling om de kommunale Ejendomsskatter allerede har været længe nok, og jeg kommer derfor til at gøre en Undskyldning, naar jeg nu paa ny et Øjeblik lægger Beslag paa Tingets Tid. Naar jeg gør det, er det, fordi jeg finder, at det Forslag, som her er fremme til Behandling, er et af de vigtigste, vi har til Forhandling i indeværende Vinter, og jeg vil derfor gerne have Lov til yderligere at gøre nogle Bemærkninger til det, før det gaar i Udvalg.

Der er særlig fire Spørgsmaal, som har været fremme i Forhandlingen: 1) hvilket Vurderingsgrundlag er det sikreste, enten Ejendomsskyldvurdering eller Jordvurdering; 2) hvilket Skattegrundlag er det retfærdigste, Ejendomsskyld eller Grundskyld; 3) hvorledes naar man i Praksis lige Skat paa lige Jord, uden at der foretages større Forskydninger; og 4) gavner man det mindre Landbrug og Ungdommen ved Gennemførelse af Grundskylden?

Til det første Spørgsmaal, om Jordvurderingen er et bedre Grundlag end Ejendomsskyldvurderingen, skal jeg kun gøre nogle faa Bemærkninger. Det blev sagt i Gaar, at alle Vurderingsmyndighederne var enige om, at Jordvurdering var lettere at foretage end Ejendomsskyldvurdering. Jeg vil afgjort benægte Rigtigheden heraf. Jeg har i min Virksomhed ude omkring talt med mange Vurderingsmyndigheder, Skyldraadsformænd og Vurderingsmænd ude omkring i Kommunerne, og jeg har altid mødt Tilslutning til min Opfattelse, som er den, at det er lettere at foretage Vurdering til Ejendomsskyld end en Grundvurdering. Det er det, fordi man har flere faste Holdpunkter med Hensyn til Ejendomsskyldvurderingen, og jeg har til Belysning af de Vanskeligheder, der frembyder sig med Hensyn til Grundvurdering i Byerne, peget paa Resultaterne fra Kongensgade i Odense. Jeg har ikke sagt, som det blev fremhævet i Gaar, at Grundvurdering er umulig at foretage, men jeg har sagt, at man bygger paa et spinkelt Grundlag, og jeg har til Dokumentation