

stor Talduel i dette høje Ting, om Overvæltning og Ikke-Overvæltning, om man kunde overvælte paa de Tal eller paa de Tal. Denne Talduel er naturligvis ikke saa forfærdelig meget værd, men Udgangspunktet for en saadan Talduel maa jo i alt Fald være, at man er enig om de Tal, man drøfter, Grundlaget for Tallene maa være klart for begge Parter. Naar det er Tilfældet, kan man tale om Tallenes Anvendelse, og jeg vil dèr sige en Ting, som efter min Mening har vist sig med de Tal, vi har faaet frem her. Jeg kan tage en Kommune paa min egen Egn, hvor det er uomstødelig rigtigt, at ved en Forandring, hvorved vi lader den sidste Femtedel af Hartkornsskatten gaa over paa Ejendomsskylden, vil Husene fra 3 Tønder Land op til en Tønde Hartkorn faa en Forøgelse og de større Brug en Formindskelse af Skatten. Det lader sig ikke bortforklare, thi her er hver eneste Ejendom gennemregnet. Med en Stationsby, vi har — jeg nævnte det ogsaa sidst —, gaar det paa samme Maade, at med det Grundlag for Beskatning, vi har, vil der ske en Forskydning fra Landkommunen ind paa den bymæssige Bebyggelse. Hvis vi derimod tager den sidste Del af Hartkornsskatten over paa Ejendomsskylden, vil der omtrent ingen Forskydning foregaa, men der vil nærmest være Tendens ud fra den bymæssigt bebyggede Del af Byen. Og det vil ikke vare længe, for i denne Stationsby er Grundværdien lige saa stor som samtlige Landejendommenes Grundværdi. Jeg maa i øvrigt sige, at kommer vi til en rationel Vurdering, tror jeg, at Grundværdierne i Stationsbyerne vil blive meget højere ansat i Fremtiden, fordi mangfoldige, desværre ogsaa Vurderingsmænd, mener, at naar en Ejendom i en Stationsby stiger i Værdi, er det Bygningen, der stiger. Men det er jo Grunden, der stiger. Hvis det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen og jeg bygger os hver en Bygning til 10 000 Kr. og indretter dem ens, ved samme Landevej, men  $\frac{1}{2}$  km fra hinanden, og der saa kommer en Jernbane og skyder over Landevejen lige ved det ærede Medlems Bygning, saa vil den Grund, han har bygget paa, stige, men ikke Bygningen. Hans Hus er bygget til samme Pris som mit, og naar det bliver mere værd, ved at Jernbanen farer over dèr, er det Grunden og ikke Bygningen,

der bliver mere værd. Det har man ikke altid været tilstrækkelig opmærksom paa. Men hvad der skal ske eller ikke ske, saa synes jeg ikke, man skal hænge sig i, om der kan foregaa en lille Forskydning til den ene eller den anden Side. Det, man skal hænge sig i, er: Er Grundlaget retfærdigt? Er Grundlaget ligeligt? Er der Mulighed for at skaffe et bedre end det, vi har haft hidtil? Det tror jeg, der er, og jeg tror ikke, det kan afvises, at et bedre Grundlag er vi nødt til at have for at faa den mest retfærdige Beskatning.

Ja, hermed kan jeg vist i Grunden godt slutte. Jeg ser, at Formanden ser meget misbilligende paa alle dem, der taler i denne sene Time. Men den højtærede Formands Villie staar jo over os alle, vi maa jo forhandle, naar han vil det, og det gør vi ogsaa. Vi har nu haft dette Forslag liggende fra den 8. Oktober, og jeg tror, jeg tør sige, at det er ikke den højtærede Ministers Skyld og sikkert heller ikke den højtærede Formands, at vi ikke er blevet færdige med det — det er maaske dette høje Tings Skyld, fordi det har talt om andre Ting. Men naar vi nu endelig langt om længe bliver færdige med det, haaber jeg, det skal lykkes os at faa et godt Resultat ud deraf.

**Fibiger:** Man er kommet ind paa at tale saa meget om, at man absolut vil have Vurdering af Grund og Bygninger skilt ad, saaledes ogsaa det ærede Medlem Hr. Pinholt, der til sidst nævnte et Eksempel om, at han og et andet æret Medlem hver byggede sig en Villa, og saa steg Grundene, men Bygningerne var overhovedet ikke steget. Jeg kan ikke forstaa, at man bestandig skal skille Grund og Bygninger ad, de hører jo sammen, det er jo selve Bygningen, som den staar paa Jorden, der stiger (*Pinholt:* Man kan købe en Grund uden Bygning, men man kan ikke købe en Bygning uden Grund). Det ærede Medlem Hr. Pinholt kan faa Ordet senere — hvis den højtærede Formand tillader det. Grund og Bygninger hører sammen, og er det en god Forretning, stiger Værdien. Men jeg kan nok mærke, at alle disse ærede Medlemmer, der har haft Ordet, den højtærede Minister ligesaa, bestandig vil have det skilt ad og taler om, at det er saa meget lettere at vurdere Grunden for sig og Byg-