

finde Sted som de, man var kommet til i Kongensgade i Odense, var det ganske hen i Vejret at lægge Skat efter en Grundvurdering. Jeg vil henvise det ærede Medlem til at studere de Fejlvurderinger, der har været i Ejendomsstylden igennem Aarene. Der har, efter hvad der er meddelt mig, kunnet konstateres hele Grupper af Ejendomme med Fejl paa indtil 40 pCt. Hvad er det et Vidnesbyrd om? Det er et Vidnesbyrd om, at hele Problemet har sine Vanskeligheder, men efterhaanden skaffer man sig Erfaringer for, hvorledes man skal gaa frem, og til syvende og sidst bliver man paa Grundlag af Erfaringerne bedre i Stand til at skønne — og her er jo i mange Tilfælde kun Mulighed for at naa til et Resultat gennem et Skøn. Derfor hævder jeg, at det Eksempel, som det ærede Medlem har hentet fra Kongensgade i Odense, aldeles ikke er noget Vidnesbyrd om, at en Grundvurdering ikke kan finde Sted med Udsigt til lige saa gode Resultater som en Ejendomsstyldvurdering. Alle Erfaringer viser, at det kan den.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen gjorde ogsaa nogle Bemærkninger af mere personlig Art. Han sagde, at det Forslag, jeg havde forelagt i Fjor, nu var kasseret, og saa havde jeg forelagt et andet Forslag, det haabede han ogsaa vilde blive kasseret, og saa vilde han henstille, om jeg ikke vilde overlade ham at skrive et tredje Forslag. Jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at hvis jeg vilde overlade det ærede Medlem at skrive et Forslag, vilde det første Resultat blive, at det vilde blive fejlet ned af Bordet med det samme som fuldstændig uantageligt, og derfor vil jeg ikke overlade det til det ærede Medlem. Men jeg ser gerne det ærede Medlems Medarbejderskab paa at faa det sidst af mig forelagte Lovforslag færdigbehandlet og vedtaget i en saadan Form, at det danske Folk, som skal beskattes efter det, kan være tjent med det.

Det ærede Medlem talte for, at vi skulde have en Revision af Amtsbeskatningen, og den skulde vi have først. Jeg skal i denne Henseende henholde mig til, hvad jeg har udtalt ved Finanslovsforslagets første Behandling: een Ting ad Gangen, nu tager vi dette først, og det er ogsaa mit Haab, at dette Forslag forholdsvis hurtigt kan blive færdigbehandlet.

Det ærede Medlem sagde, at Hart-

kornsskatterne af alle var erkendt for at være urimelige og uretfærdige. Jeg tror nu alligevel ikke, at *alle* vil erkende det. Man kan erkende, at der var en Urimelighed i Ejendomsbeskatningen, men Hartkornsskatterne har jo virket i mange Aar gennem hele Slægtled, og den har bundfældet sig. Ved Ansættelsen af Værdierne kom Hartkornsskatten i Betragtning, og jeg tror ikke, der i Landbrugskredse er saa mange nu som i 1903, der er Yndere og Lovprisere af, at man forlod Hartkornsskatten. Det skal jeg dog lade ligge. Det, som man efterhaanden i hvert Fald fra alle Sider har erkendt som en Urimelighed og en Uretfærdighed, er, at man overfor sagesløse Personer væltede Byrden over paa Ejendomsstylden, og man kan ikke, som det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen og andre har gjort, voldsomt bebrejde os, at vi vil lægge Byrden over paa andre og tage Skattelettelser her, naar man ogsaa selv vil fremme Overvæltningen.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen gjorde den Bemærkning, at dersom man vedtog det foreliggende Lovforslag, vilde man hemme Parcelbyggeriet. Det er fuldkommen urigtigt. Det ærede Medlem kan ikke have tænkt Sagen til Bunds, for ellers vilde han ikke sige det. Det er nemlig klart, at dersom den bestaaende Ordning fortsættes, vil den Mand, der har bygget paa sin Parcel, faa en større Skat, end han vil faa, hvis man gaar over til Grundskyld. Det er aldeles afgjort. Og ingen vil dog finde det fornuftigt at sige, at man hemmer Byggeriet ved, at man letter Skattebyrden paa den færdige Bebyggelse.

Saa sagde det ærede Medlem, at vi maatte fordele Skattebyrden under Hensyn til, hvorledes Udgifterne forekommer. Nej, det kan jeg ikke erkende; det vilde blive en mærkelig Maade at fordele Skattebyrden paa. Vi maa fordele Skattebyrden saaledes, at den bliver rimelig og retfærdig, og at man beskatter Folk efter deres Skatteevne.

Endnu skal jeg gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at de specielle Beregninger, han fremsatte, og som var meget vanskelige at følge, gjaldt jo to Kommuner, og disse to Kommuner var formentlig fra Holbæk Amt. Men jeg kan ikke anerkende det ærede Med-