

i det store og hele tager det foreliggende Lovforslag aldeles ikke Sigte paa at fylde hverken Statens eller Kommunernes Kasse med nye Millioner, og det ved det ærede Medlem meget vel, men i Agitationens Tjeneste, overfor Folk, der ikke har sat sig alt for grundigt ind i Sagen, kan det jo være meget virkningsfuldt at fortælle dem, at nu skal der store nye Skattepaalæg til, og det maa de naturligvis væge sig imod af yderste Ævne. Nu er det imidlertid saaledes, at mange Mennesker undgaar paa ingen Maade at faa Skattepaalæg, dersom Lovforslaget ikke bliver vedtaget og vi bliver ved det gamle, men det glemte det ærede Medlem fuldstændig at sige noget om. Det ærede Medlem ved meget vel, at dersom det lille Lovforslag, der ogsaa er til Behandling her, Lovforslaget om endnu et Aar at udsætte den sidste Femtedel af Hartkornsskatternes Overgang til Ejendoms-skyld, ikke vedtages, bliver der en hel Række af Ejendomsbesiddere, der faar et Skattepaalæg, medens andre faar en Skattelettelse, og nu har man jo her Gang paa Gang sagt, at man skulde vogte sig for at vælte Byrden fra den ene over paa den anden, det er ogsaa sagt i Dag af den ærede sidste Taler, men det ærede Medlem glemmer ganske, at det ene af de to Lovforslag, vi her behandler, og som han argumenterer imod, netop gaar ud paa at forhindre en saadan urimelig og uretfærdig Overvæltning af Skattebyrden fra den ene til den anden, en fuldkommen vilkaarlig Overvæltning. Det har de Herrer, der er imod Lovforslaget, overhovedet ikke haft Øjet opladt for; det har de ikke udtalt sig om; det har de søgt at komme udenom ved at lade, som om det slet ikke eksisterede.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen har aabenbart et godt Øje til Stationsbyerne og til Ejendomsbesidderne i Stationsbyerne. Det ærede Medlem sagde, at Stationsbyernes Ejendomsbesiddere burde ikke have Lettelse i deres Skatter, tværtimod, og han anførte som Grund for, at man navnlig overfor Stationsbyerne nok kunde være noget mere haardhændet, at disse paafører den øvrige Del af den Kommune, de ligger i, særlige sociale Byrder. Det er saamænd nok muligt, at der kan anføres Eksempler paa, at en Kommunes sociale Byrder vokser med en Stationsbys Tilblivelse og Opkomst; det tør jeg ikke benægte; det er vel overmaade sandsynligt, men man maa paa den anden Side heller ikke glemme, at mange af de sociale Byrder, der forekommer i Byerne, i Købstæder og Stationsbyer, er Landkommunerne blevet aflastet for. Det er

utvivlsomt, at saaledes er det. Naar der ikke i nogen nævneværdig Grad har været Bolignød i Landkommunerne, skyldes det aldeles ikke, at man ude i Landkommunerne i overordentlig høj Grad har skaffet nye Boliger til Veje udover de Boliger, der er skaffet til Veje ved direkte Statsstøtte, ved Oprettelse af Husmandsbrug, men det skyldes, at der fortsat har fundet en Indvandring Sted fra Land til By; Bolignøden har som Følge deraf vist sig i Byerne i særlig høj Grad, og de sociale Vanskeligheder, der deraf opstaar, har Byerne haft at kæmpe med, men at straffe Byerne derfor synes jeg ikke vil være retfærdigt. I det hele taget argumenterede det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, saa vidt jeg kunde forstaa hans Tal, ud fra den Betragtning, at den rene Grundskyld allerede var en Kendsgerning (*Aksel Jensen: Nej*). Jo, det gjorde det ærede Medlem. Nu kan dette være meget godt rent agitatorisk, men ved nærmere Betragtning har det ikke megen Værdi.

Det ærede Medlems Bemærkning om, at efter det Lovforslag, her foreligger, vilde de mindre Ejendomsbesiddere paa Landet faa forøgede Skattebyrder, er ganske urigtig, og det maa det ærede Medlem jo vide; han kan blot læse de Oplysninger, der er givet til de Ændringsforslag, der blev stillet i Fjor, Oplysninger, som er tilgængelige for enhver Rigsdagsmand, og han vil se, at alle de Udregninger, der har fundet Sted, taler mod den Opfattelse, som det ærede Medlem har gjort gældende. Og jeg kan sige til det ærede Medlem, at en foretagen Opgørelse for Svendborg Amt, en Opgørelse, der har den Fordel, at den er grundet paa rigtige Vurderinger — og det er det, det til syvende og sidst kommer an paa — viser, at de mindre Ejendomme saa godt som alle faar Lettelser, og derunder naturligvis ogsaa de smaa Beboelseshuse i de bymæssigt bebyggede Dele af Landkommunerne. Det er ganske indlysende, at vi i Ministeriet nøje har prøvet Virkningerne af Forslaget, inden vi forelagde det; vi har ladet det statistisk bearbejde, saa godt som det overhovedet har været muligt og aldeles ikke med nogen Art af Tendens, og Bearbejdelsen viser os tydeligt og klart, at det er urigtigt, naar der siges, at de mindre Landejendomme vil faa en forøget Skattebyrde.

Det ærede Medlem omtalte en Vurdering, der har fundet Sted i Kongensgade i Odense, og som viste mange og meget betydelige Fejl, og det tog det ærede Medlem som et fuldgældigt Bevis for, at det ikke kunde gaa an at gaa over til at vurdere Jorden; naar saadanne Fejlslutninger kunde