

i 2den Maaned. Dødsaaarsag: Chok efter Indførelse af Instrument i Livmoderen. 23-aarig Kvinde, Abort i 2den Maaned. Dødsaaarsag: Indførelse af Instrument i Livmoderen. 30-aarig Kvinde, Abort i 5te Maaned. Pludselig Død. Dødsaaarsag: Chok paa Grund af Indførelse af Instrument? Ingen af disse Kvinder havde i mindste Maade til Hensigt at skade sig selv, de benyttede det Apparat, fordi de havde faaet at vide, at det var uskadeligt, de døde blot ved det Chok, Brugen af Instrumentet medførte.

Der foreligger dernæst adskillige Henvendelser fra praktiserende Lægers Side. En af dem nævner, at Prosektoren i Aarhus har meddelt ham personlig to Tilfælde af Dødsfald efter en saadan Proces, og han har selv set et enkelt Tilfælde, hvor Choket, Virkningen var meget alvorlig, men hvor Patienten dog rettede sig.

Hvis man i Udvalget vil følge Debatten om det Problem, som var fremme i „Ugeskrift for Læger“, vil man se, at der er god Grund til at gennemføre dette Lovforslag, gennemføre det hurtigt og gennemføre det isoleret.

Jeg vil endvidere til det ærede Medlem Hr. Hækkerup sige, at den Dom, der for kort Tid siden er faldet i en Fosterfordrivelsessag her i København, kan man nok karakterisere paa den Maade, som det ærede Medlem gjorde. Jeg kan forstaa, at man karakteriserer den saaledes, eller rettere jeg kan forstaa, man karakteriserer den Straffelov, hvorefter den er faldet, paa den Maade; men jeg kan ikke forstaa, at man sætter denne Straffelov i Forbindelse med dette Lovforslag, som ikke har noget som helst dermed at gøre. Jeg beklager meget, at det ærede Medlem Hr. Hækkerup lod til at give den Mening Udtryk, at dette Lovforslag vil bibringe Befolkningen det Indtryk, at man var tilfreds med den gældende Straffelovs Bestemmelse paa dette Omraade, naar det ærede Medlem dog ved, at der er forelagt og ligger til Behandling paa Rigsdagen et Straffelovforslag, der fuldstændig ændrer disse Straffebestemmelser for Fosterfordrivelse, og som, saa vidt jeg erindrer, i saa Henseende blev tiltraadt fra samtlige Ordføreres Side. Derfor skal disse Problemer holdes ude fra hinanden.

Hermed tror jeg at kunne slutte, idet jeg endnu en Gang vil anbefale, at dette Forslag gennemføres saa vidt muligt uændret og i alt Fald gennemføres saa hurtigt, som det paa nogen Maade er muligt.

Sundbo: Jeg kan slutte mig til den højtærede Ministers Udtalelse om, at vi

hurtigt skal gennemføre denne Sag og uden Forbindelse med Straffelovforslaget udover, at Sagen behandles af det samme Udvalg. Det forekommer mig, at det vel kunde være muligt at faa nogle bestemte Udtryk ind i Loven om, hvad det er, der skal forbydes, men jeg kan dog ikke se, at det er heldigt at gøre det. Der vil sikkert let kunne findes Apparater, der i høj Grad ligner dem, man har forbudt, og man maatte derfor hver anden Dag eller dog meget ofte udstede nye Forbud, hvilket ikke vilde være heldigt. Jeg stoler i dette Tilfælde paa Justitsministeriet og Sundhedskollegiet. Naar disse to, de mest sagkyndige paa dette Omraade, arbejder sammen, kan det være, jeg havde nær sagt, ligegyldigt, hvilken Justitsminister vi har, han vil altid vide at træffe, hvad der skal træffes. . . . Det ærede Medlem Hr. Zahle smiler. Selv om det var et Ministerium Zahle, vilde jeg tro, at Sagen paa bedste Maade vilde blive ordnet af Justitsministeren.

Jeg tror, det ærede Medlem Hr. Hækkerup gør denne Sag en meget daarlig Tjeneste ved at tale, som han har talt her. Det er neppé paa denne Maade, der skal tales fra denne Talerstol. Til det ærede Medlem Hr. Andreassen vil jeg gerne sige, at jeg tror, at han gjorde for megen Stads af en vis Dame, Fru Thit Jensen. Denne Dame er slet ikke al den Stads værd. Det eneste Svar, denne Frue skal have, er det Lovforslag, her foreligger. Der er heller ingen Grund til at sætte denne Sag i Forbindelse med hendes Understøttelse paa Finansloven. Det er to vidt forskellige Ting. Skønt jeg ganske misbilliger, hvad Damen har gjort i Relation til denne Sag, vil jeg ikke stemme mod hendes Digtergave. Det er en Sag, der maa ordnes for sig. Jeg skal endnu en Gang anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse, i alt væsentligt, som det her foreligger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou har Ordet for en kort Bemærkning.

Johannes Lou: Jeg glemte, da jeg første Gang havde Ordet, at omtale § 2 i Lovforslaget, der gaar ud paa at sætte Bødestraffe for Overtrædelse af Loven. Naar man nu ved, hvorledes det at bruge disse Apparater efter saa mange Lovbestemmelser medfører meget store Straffe, forekommer det mig at være for lille en Straf at sætte Bødestemmelser for at handle med dem. Jeg vil derfor i det Udvalg, der kommer til at arbejde med Lovforslaget, forsøge paa