

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tilsyn med de af Eksekutorer behandlede Dødsboer.*

Valgt blev: *Hans Rasmussen, Trier, Gerhard Nielsen, Fr. Andersen (Holbæk A.), Knud Hansen, P. Mortensen, Rytter, Samuelsen, Blang, Hedelund, Sven, Fibiger, Strøm, Helesen og Rasmus Rasmussen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.*

Valgt blev: *J. P. Jensen, Haurum, Jensen (Lillering), Olufson, Vilhelm Rasmussen, Weygaard, Hedelund, Jensen (Broby), Jens Clausager, C. O. Pedersen, Svend Nielsen, A. C. D. Petersen, Ulrich, Kr. Pedersen og Nis Nissen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Adgang for Kvinder til visse Præsteembeder.*

Valgt blev: *Kammersgaard, Bjerring, Fisker, Helga Larsen, J. P. Larsen, Winblad, N. Johan Laursen, S. C. Nørgaard, Grønbæk, J. Jacobsen, Rahbek, J. Oskar Andersen, Carlsen-Skiødt, Elna Munch og Poolsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov om Menighedsraad af 30. Juni 1922.*

Valgt blev: *Kammersgaard, Bjerring, Jørgensen, Knud Hansen, Gerhard Nielsen, Weygaard, N. Johan Laursen, Søren Svendsen, Hedegaard, Chr. Søgaard, J. Oskar Andersen, Vesterager, Fibiger, Poolsen og A. M. Hansen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Adgang for Præst for Ryslinge Frimenighed Rørdam til Brug af Folkekirkens Kirker.*

Forhandlingen genoptoges.

**Povlsen:** Jeg skal ikke komme ind paa dette Lovforslags Forhistorie; den er vel kendt af ærede Medlemmer og har jo ogsaa været meget omtalt i dette høje Ting. Jeg beklager, at det er kommet dertil, at Ministeren har ment sig nødsaget til at forelægge et Forslag som det foreliggende; jeg tror, at den danske Folkekirke vilde have været bedre tjent med at beholde Ryslinge Frimenighed og Pastor Rørdam indenfor sine Rammer. Men efter at jeg har sagt dette, vil jeg straks føje til, at det glæder mig, at den højtærede Kirkeminister er fremkommet med dette Forslag, idet jeg deri ser et Udtryk for den højtærede Kirkeministers gode Villie til at raade Bod paa en af de værste Følger af, at Ryslinge Frimenighed og Pastor Rørdam ikke har kunnet faa Lov at blive indenfor Folkekirken med den Frihed, som de ønskede, idet Folkekirkens Kirkedøre er blevet lukket for Pastor Rørdam og Ryslinge Frimenighed. Maa jeg for øvrigt vedrørende denne Lukning af Kirkedøre tillade mig at stille et Spørgsmaal til den højtærede Kirkeminister. Jeg staar her med Kirkeligt Landsforbunds Blad for 1. September 1925, og heri staar — jeg maa maaske med den højtærede Formands Tilladelse læse et Par Linier — „Biskoppen“ — Fyns Biskop — „nægter saaledes Tilladelse for Ryslinge Frimenigheds Præst til at bruge Folkekirkens Kirker til Gudstjenester og kirkelige Handlinger. Derimod vil han ikke indvende noget imod, at Frimenighedens Præst anvender Kirkerne til Begravelser, da Lov af 19. April 1907 og kgl. Anordning af 26. Marts 1910 giver Tilladelse til, at Medlemmer af andre Troesamfund kan faa Begravelser forrettede paa Folkekirkens Kirkegaard og fra dens Kapeller.“ Er Kirkeligt Landsforbunds Blad rigtigt underrettet, ser jeg ikke rettere end, at Fyns Biskop ikke staar paa lovlige Grund. Jeg beder den højtærede Kirkeminister bekræfte eller af-