

at Menighedsraadene ved de paagældende Folkekirker, som Ryslinge Valgmenighed og Valgmenighedspræst muligvis vil gøre Brug af, er sat helt til Side. Som Betingelse for, at Rørdam kan komme til at bruge en Kirkebygning indenfor den danske Folkekirke, er sat, at der enten skal være 5 Familiefædre eller det, som Loven forstaar ved selvstændige Mænd og Kvinder, som ønsker at faa Kirken benyttet til Gudstjeneste eller kirkelige Handlinger, saa kan Kirkeministeren give denne Tilladelse, og Gudstjenesten vil kunne afholdes under Forudsætning af, at der 24 Timer i Forvejen er sket Meddelelse i saa Henseende til vedkommende Kirkebetjent, hvormed der formodentlig menes Sognepræsten. Og ved en enkelt kirkelig Handling — der tænkes vel i særlig Grad paa Daabshandlinger, muligvis Brudevielser og Begravelser — vil en enkelt Families Ønske om at faa Kirken overladt til Brug kunne være tilstrækkeligt til, at der gives Tilladelse dertil fra Kirkeministeriets Side. Det, at man ikke har taget Menighedsraadene med, har vel nok sine Grunde, enten saa disse Grunde er af indre eller ydre Art, hvad jeg slet ikke skal komme ind paa, for det ved jeg for lidt om, men jeg synes dog, jeg vil nævne det her, for at det under en eventuel Udvalgsbehandling kan komme frem, hvorfor man slet ikke har taget Menighedsraadene med, men har holdt sig til de 5 Familier. Jeg kan jo nok se, at dette Tal og dette Udtryk er taget fra den nuværende kirkelige Lovgivning, men dette Spørgsmaal fortjener dog maaske at nævnes her og at overvejes i et kommende Udvalg.

Jeg vil gerne fremsætte et Par almindelige Bemærkninger om det, som jeg mener er nødvendigt for, at en Præst og en Menighed kan faa Lov til at benytte Folkekirkens Bygninger. Jeg mener, at det er klart, at den paagældende Menighed og Præst maa staa paa Folkekirkens Grund og høre til den evangelisk-lutherske Kirke, som er nævnt i Grundloven; men det lader sig vel ogsaa gøre at finde saadanne Udtryk, at ikke ethvert Frimenighedssamfund — og dem er der jo mange af her i Landet — kan komme og forlange Ret til at benytte Folkekirkens Bygninger. Jeg antager, vi alle er enige om, at vi ikke ønsker, at f. Eks. Metodistsamfundet eller den katolske Kirkes Præster eller Repræsentanter for andre Kirkesamfund med Loven i Haand skulde kunne komme og forlange at benytte Folkekirkens Bygninger. De, der skal have Lov til at benytte Folkekirkens Kirkebygninger, skulde dog vel være saadanne, som følte

sig i nær Slægt med den evangelisk-lutherske Folkekirke og stod paa dens Grund, saaledes at ikke disse Kirkehjem, som jeg maaske maa kalde dem, skulde blive Allemands Hjem, for saa vilde de vistnok tabe noget i deres Værdi for dem, som til daglig skulde benytte dem og hente deres Opbyggelse i disse Kirkebygninger. Men i øvrigt mener jeg, at Sagen er værd at overveje, saaledes at der gives tilbørlig Frihed indenfor de Forhold, og jeg kan i nogen Maade give det ærede Medlem Hr. Kammersgaard Ret i, at vi ikke helt skal overse, at der i disse Kirkebygninger gennem lange Tider har lydt saare forskellige Røster, og at de alligevel har bevaret deres gode Præg og har draget Mennesker til sig, som har trængt til at finde Opbyggelse under de gamle Kirkers Hvalvinger, hvor Slægter har gaaet ind og ud.

Med andre Ord, jeg vil gerne anbefale, at dette Lovforslag bliver henvist til et Udvalg, at det bliver taget under den alvorligste Overvejelse, at det bliver berøvet sin personlige Karakter, og at vi ser at finde en Form, der muligvis kunde tilfredsstille dem, der ønsker at faa Adgang til Folkekirkens Kirkebygninger til Gudstjenester og til enkelte kirkelige Handlinger, og samtidig udelukker dem, som vi ikke ønsker skal have Adgang til Folkekirkens Kirkebygninger, fordi de ikke har det Slægtskab med den danske Folkekirke, som skal til.

Der er endnu en lille Bemærkning, jeg vil gøre, og som jeg tror ogsaa skal tages i Betragtning. Det er dette, at Ryslinge Valgmenighed og dens Præst ved at gaa ud af den danske Folkekirke ogsaa har ophævet deres Bidragspligt til denne, saa at de derigennem opgiver deres Ejendomsret til den; de bliver i alle Maader Gæster.

**J. Oskar Andersen:** Det forekommer mig, at den Taler, som nylig stod her, i nogen Maade har overset Bemærkningerne til dette Lovforslag. Jeg vil i alt Fald stærkt understrege, hvad der siges her i Bemærkningerne, at Spørgsmaalet om Rørdams og Ryslinge Frimenigheds kirkelige Stilling er givet og fastslaaet aldeles bestemt; det er en Frimenighed, som staar absolut udenfor den danske Folkekirke og derfor udenfor den danske Lovgivning om disse Forhold, hvad der jo ogsaa tilstrækkelig tydeligt fremgaar af dette, at der maa ny Lovgivning til, for at denne Menighed overhovedet kan komme i Betragtning med Hensyn til Brug af vore Kirkebygninger. Der er intet i Loven om Sognebaandsløsning og Kirkers Brug, der kan paaberaabes her. Den aabner ikke