

anbefale det kommende Udvalg at samle sig herom.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Kammersgaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Menighedsraad af 30. Juni 1922.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3515; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2330).

Sagen sattes til Forhandling.

**Kammersgaard:** Da dette Lovforslag er en gammel Kending fra sidste Samling, kan jeg fatte mig ganske kort ved denne Lejlighed. Ærede Medlemmer vil huske, at et med dette ganske enslydende Lovforslag blev fremsat i sidste Samling, men ikke naaede at blive færdigbehandlet i Udvalget. Jeg vil haabe, at det i Aar maa lykkes at naa til et Resultat, og jeg skal anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i dette høje Ting og skal paa et senere Tidspunkt foreslaa, at Lovforslaget bliver henvist til et Udvalg.

**N. Johan Laursen:** Det foreliggende Spørgsmaal var Genstand for en Udvalgsbehandling i Fjor, og det blev der opklaret, hvad der ogsaa er oplyst, gennem en Deputation fra forskellige af de Folk, som er ansat i Kirkens Tjeneste, at der er forskellige Spørgsmaal om Menighedsraadenes Ret og enkelte Kirkebetjentes Ret, som trænger til en nøjere Undersøgelse. Dette Lovforslag omhandler Forhold, som ingenlunde ligger saa simpelt og lige til, som man skulde tro efter Lovforslagets Ordlyd. Men jeg skal ikke komme ind paa en nærmere Forhandling om disse Spørgsmaal, den hører langt bedre hjemme i et Udvalg, men jeg

skal anbefale, at man slutter sig til det Forslag om Udvalgsnedsættelse, som det ærede Medlem Hr. Kammersgaard bebudede at ville stille.

**J. Oskar Andersen:** Jeg vil begynde med at indrømme, at dette Lovforslag ikke hører til dem, der sætter Lidenskaberne i Bevægelse. Jeg skal derfor fatte mig ganske kort, idet jeg henholder mig til, hvad jeg allerede som Ordfører, da Sagen sidste Gang var for, sagde, nemlig at jeg fandt, der var forskellige praktiske Ting, som trængte til en Undersøgelse. Jeg siger ligesom den ærede foregaaende Taler, at det har vist sig, at Sagen ikke er saa ganske simpel, som det kunde se ud til; men vi er naturligvis villige til at arbejde videre i Udvalget paa at naa til et Resultat. Jeg vilde egentlig talt finde det rimeligt, da vi staar overfor en Skolelovgivningsreform, at man i de 5 Aar, som denne Afvikling af Bestemmelserne med Hensyn til Kirketjenesten har at løbe paa, gerne kunde have ladet det Spørgsmaal ligge. Jeg tror ikke, det haster saa overdrevent med det.

**Povlsen:** Det undrer mig noget, at den højtærede Kirkeminister har forelagt Lovforslaget i samme Skikkelse som i forrige Samling. Jeg udtalte ved første Behandling i forrige Samling, at Lovforslaget neppe kunde gennemføres vedrørende de Købstadlærere, som tillige var beskikket som Kirkebetjente, navnlig i Stillingen som Kordegn, idet de var ansat med nedsat Timetal og som Følge deraf nødvendigvis, naar Afskedigelsen af dem i deres Stilling som Kirkebetjente blev gennemført, maatte regne med en meget betydelig Indtægtsnedgang. Den højtærede Kirkeminister sagde den Gang til mig, at jeg ikke behøvede at være bekymret, for Afskedigelsen af de paagældende som Kirkebetjente vilde automatisk medføre, at de fik det øgede, fulde Timetal, saa de ikke mistede noget i Indtægt. Jeg tillod mig at drage i Tvivl, at den højtærede Kirkeminister virkelig kunde garantere herfor, idet jeg maatte gaa ud fra, at det vilde bero paa Skolevæsenets Ordning i den paagældende Købstad, om det var muligt for dem at faa det fulde Timetal. Den højtærede Kirkeminister blev imidlertid at fastholde, at der ingen Grund var til Bekymring i saa Henseende. Udvalget slog sig dog ikke til Ro med denne Kirkeministerens Udtalelse og lod derfor en Forespørgsel vedrørende