

førelse, idet jeg naturligvis maa forbeholde mit Parti at tage Stilling til Enkelt- hederne i Forslaget, efterhaanden som disse kommer til nærmere Drøftelse i det Udvalg, jeg gaar ud fra vil blive nedsat.

Heilesen: I Motiverne til det foreliggende Lovforslag er der gennem Henvisning til Folketingstidende for Rigsdagssamlingen 1924—25 Sp. 6518—20 henvist til de Udtalelser, jeg fremsatte, da Forslaget den Gang var til Behandling. Jeg kan i det væsentlige indskrænke mig til at henholde mig til disse Udtalelser, hvoraf det vil fremgaa, at jeg med Tilfredshed maa se, at den højtærede Minister i Overensstemmelse med de Udtalelser, der saaledes blev fremsat, bl. a. fra min Side, har ændret det foreliggende Forslags § 2, saaledes at Skifteretten ikke længere skal medvirke ved Begyndelses- og Registreringsforretningen, men Skifterettens Medvirkning er erstattet med en af Eksekutor forinden Afslutningen af Begyndelses- og Registreringsforretningen afgiven Erklæring, ligesom jeg med største Tilfredshed maa se, at Sikkerhedsstillelsesregelen i § 7 er blevet gjort ubetinget. Jeg er ganske enig med den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Hans Rasmussen) i, at vi her staar ved et absolut Hovedpunkt i det foreliggende Lovforslag, hvis Hovedformaal jo netop er at tilvejebringe Sikkerhed for de paagældende Bomidlers Tilstedeblivelse. Ligeledes ser jeg med Tilfredshed den Ændring, der er foretaget i Lovforslagets § 12 i Overensstemmelse med de Udtalelser, der ogsaa i sidste Samling blev fremsat fra min Side.

Derimod maa jeg vedblivende anse det for ønskeligt, at man nærmere overvejer de Bestemmelser, der findes i Lovforslagets § 3. Det foreslaas i § 3, at Tilsynet med og Revisionen af de af Eksekutorer behandlede Dødsboer udøves af Justitsministeriets Kasseinspektører, dog at Revisionen for Afgiftsberegningens Vedkommende sker af en særlig Revisor, der udnævnes af Kongen efter Finansministerens Indstilling. Forholdet er som bekendt efter den gældende Ordning det, at Tilsynet med Eksekutorboer udenfor København hører under Amterne, her i København under Præsidenten for Københavns Byret i Forbindelse med Byrettens Skifteafdeling og en særlig af Justitsministeriet antagen Revisor, medens der med Hensyn til Afgiftsberegningen paa Grundlag af de Indberetninger, der finder Sted fra Eksekutorerne i Medfør af § 24 i Loven om Afgift af Arv og Gave, finder en Revision Sted i Skattedepartementet. Det

bør efter min Opfattelse gøres til Genstand for Overvejelse endnu en Gang, om det er ønskeligt at foretage de Ændringer i den gældende Ordning, som Forslagets § 3 gaar ud paa. Jeg har ved andre Lejligheder her i Tinget haft Lejlighed til at udtale min Betænkelighed ved den Tendens, der kan gøre sig gældende i Lovgivningen, til at flytte Afgørelserne fra det lokale Styre ind til Centraladministrationen. Den Ordning, her foreslaas, vil vel være nogenlunde tilfredsstillende for Københavns Vedkommende. Men hvis man f. Eks. tænker sig en Eksekutor i Hjørring, siger det sig selv, at det vil være langt lettere for den paagældende Eksekutor at føre de Forhandlinger med Tilsynsmyndigheden, der skal føres, hvis han kan føre disse Forhandlinger med Amtmanden, end hvis han skal føre dem med Centraladministrationen, og hvis man saa vil sige, at man jo kan skrive, kan man deroverfor bemærke, at dette er dog besværligere og tager længere Tid, og desuden vil det i mange af disse Sager være ønskeligt, at der er Adgang til personlig Forhandling. Det, som forekommer mig at ville blive Resultatet af det her foreslaaede, vil være, at man ved at lægge den Afgørelse ind under Centraladministrationen, som hidtil er blevet truffet af det lokale Styre, gør det hele besværligere udenfor København, i alt Fald for de Eksekutorer, der bor i fjernere Dele af Landet. Dernæst vil Resultatet af det her foreslaaede blive øgede Udgifter, som ganske vist vil blive paalagt Boerne, men heller ikke disse bør man dog uden gyldig Grund paalægge øgede Udgifter. Naar man gennemfører Sikkerhedsstillelse som en absolut Regel, saaledes som det nu er foreslaaet i Lovforslagets § 7, vil Tilsynet efter min Opfattelse med fuld Betyggelse vedblivende kunne udøves af det lokale Styre.

Det ærede Medlem Hr. Rytter antydede, at man muligt kunde henlægge Tilsynet fra Amterne til Skifteretten. Herfor kunde jo blandt andet anføres, at man da udenfor København vil faa en lignende Ordning som den, man har i København, hvorefter Tilsynet hører under Byrettens Skifteafdeling. Imidlertid vil en saadan Ordning ikke være mulig, saa længe man har en Sammenblanding af offentlig Myndighed og private Forretninger ved Underdommerembederne udenfor København, idet de Fuldmægtige, der eventuelt fungerer som Eksekutorer, ikke kan føre Tilsyn med sig selv. Først naar man har gennemført den Reform, hvorefter man afskaffer den Sammenblanding af offentlig Myndighed og privat Forretning, som der nu findes for Underdommer-