

ikke forhindre. Der vil blive en Overflytning af Skat, hvis der ingenting gøres, og den vil endda ikke være ubetydelig. Men jeg vil gerne stille ærede Medlemmer overfor det, om De mener, det er retfærdigt. Vi kan jo tage omtrent hvilken som helst af de Kommuner, vi fik Oplysninger fra sidste Vinter. Jeg tror, det var saadant noget som 14 Kommuner, fra hvilke der blev indhentet Oplysninger om, hvordan det virkede. Ærede Medlemmer har det jo alle, ellers kan De se det i Tillæg B.

Naar jeg nu ser paa en Kommune som Væggeløse — jeg har tidligere omtalt min egen Kommune —, er Forholdet der det, at 2 Besiddere, som har over 12 Tdr. Hartkorn, svarede i 1924—25 til deres Kommune 3921 Kr. med $\frac{4}{5}$ paa Ejendomsskylden og $\frac{1}{5}$ paa Hartkornet. De vil ved den fulde Ejendomsskyld komme til at svare 3 772 Kr., det er altsaa med ca. halvandet Hundrede Kroner, at disse to Gaardes Skattebyrde lettes, og enhver kan sige sig selv, at saa er der andre, der maa betale det. Endvidere svarede de 49 Ejendomme mellem 4 og 12 Tdr. Hartkorn i 1924—25 32 488 Kr. De vil komme til at svare 30 432 Kr., hvis vi gaar over til en ren Ejendomsskyld, de vil altsaa faa en Lettelse paa ca. 2 000 Kr. Det er da en Omflytning, der betyder noget. De 29 Gaarde fra 2 til 4 Tdr. Hartkorn vil faa en Lettelse paa en 500 Kr., medens allerede Gaardene fra 1 til 2 Tdr. Hartkorn faar et Paalæg; det er ganske vist ikke et stort Paalæg, nogle og tyve Kroner. Alle Husene vil faa Paalæg, Huse paa 18 Tdr. Land og derover svarer i Øjeblikket 1 491 Kr., de vil komme til at svare 1 659 Kr. Huse paa 6—18 Tdr. Land svarer 1 688 Kr., de vil komme til at svare 1 768 Kr.; og de smaa Huse paa 1—6 Tdr. Land svarede 965 Kr. og vil komme til at svare 1 034 Kr.

Nu kan ærede Medlemmer jo gaa de forskellige Tilfælde igennem, som der foreligger Oplysning om, men jeg maa sige, at der er noget, jeg staar ganske uforstaaende overfor, og det er dette, hvordan man kan komme og sige, at der ingen Forskydning vil ske til Skade for de smaa Ejendomme. Det er netop det, der vil, og det er det, der er sket, hver Gang en Femtepart er gaaet over til Ejendomsskyld. Her er det, jeg mener, man maa sørge for, at man, enten man har 1 Td. Land eller 100 Tdr. Land, kommer til at svare den samme Skat pr. Tønde Land, og at hver Familie har Krav paa et skattefrit

Fradrag for Bygninger, der er nødvendige til at bo i, og at Resten beskattes med en mindre Promille netop i Erkendelse af for det første, at 1 000 Kr.s Bygningsværdi ikke er lig 1 000 Kr.s Jordværdi, og for det andet, at der findes baade Kulturværdi og Handelsværdi i den tilbageværende Del af Ejendomsskylden.

Jeg synes, der er god Begrundelse herfor, og jeg beder meget overtænkt, at enten man gør noget eller ikke gør noget, sker der en Omflytning af Skatten; men det er meget forskelligt, hvordan denne Omflytning virker. Thi hvis vi gaar over til det, jeg her har sagt, et Fradrag af 6 000 Kr., vil alle Huse faa en mindre Lettelse, hvad de efter min Mening ogsaa skulde have, thi jeg tror ikke, at det fra nogen Side vil blive bestridt, at Skatten paa Jord skal være ens. Jeg tror ej heller, at man fra nogen Side for Alvor vil bestride, at vi skal have det samme skattefrie Fradrag for Bygninger. Og saa har jeg kun tilbage det tredje: Vil man virkelig hævde, at Kulturværdien, Handelsværdien, Bygningsværdien skal beskattes lige saa højt som Jordværdien? Jeg mener, at man vil give mig Ret i, at Jordværdien skal beskattes noget højere, og derved finder vi et Lighedsgrundlag.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger sagde, at det var en tænkt Størrelse med Hensyn til Jordværdien. Ja, jeg synes, det er en udmærket tænkt Størrelse at have ved Vurderingen at have det Udgangspunkt: en middelstor Bondegaard, naar, som jeg sagde for, tre Fjerdedele af Danmarks Jord er Bondebrug. Det er jo ikke meget af Danmarks Jord, der er over eller under middelgod Jord. Jeg synes, det er et udmærket Grundlag.

Med Hensyn til Amtsskatterne ønsker jeg blot at sige, at det er sikkert meget rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen sagde, at det i Københavns Amt i høj Grad gaar ud over enkelte Kommuner, men det vil rettes i samme Grad, som vi ændrer Loven. Hvis vi gennemfører Loven efter de Principper, som baade det ærede Medlem Hr. Kragh gav Udkast til i sin Tid, og som vi gav Udtryk for i Udvalget i Fjor, vil der ske det, at den Forskel i Beskatning, der nu haves omkring i Kommunerne i Københavns Nærhed — idet nogle af Kommunerne er oppe paa 70 Kr.s Hartkornsskat, et langt højere Beløb end det, der vilde betales efter Jordværdien, medens den Hartkornsskat, der haves i den bebyggede Del, er for intet at regne imod den Jordværdi, som er repræsenteret der