

skal saa vidt muligt sørge for, at alle Ejendomme ligger lige langt fra Handelsværdien, og jeg vil sige, at vi er faret frem med meget lempelig Haand. Thi Forholdet er det, at i den Gruppe af Ejendomme, der kaldes for Gaarde, med 1—12 Tdr. Hartkorn og derover er der for de egentlige Gaarde ingen Forhøjelse sket, for saa vidt de ikke ligger mere end 10 pCt. under Handelsværdien. Derved fremkommer ogsaa dette, at man tager skønsomt Hensyn til, at det er forstandige Handler, der gøres, og ikke tager Luksuspriser i Betragtning. Men for de egentlige Huse, med fra 1 Td. Land til 1 Td. Hartkorn, er vi gaaet lempeligere frem. Naar de ikke var over 20 pCt. under Handelsværdien, er de ikke hævet, uagtet de skulde være hævet mere, fordi det vilde have virket for voldsomt. Men ærede Medlemmer maa være klar over, at naar man giver en Lov, hvorefter Ejendommene sættes efter deres Værdi i Handel og Vandel, gøres der ingen Forskel paa større og middelstore Ejendomme, saa byder Retfærdigheden, at alle Ejendomsgrupper sættes i samme Forhold til Handelsværdien. Naturligvis kan der være Grænsetilfælde, hvor man har grebet fejl, men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, at der er neppe noget Grundlag, hvorefter vi svarer Skat, der er mere rationelt end en Vurdering, som ligger offentligt fremme, som enhver kan gaa hen og se paa og kritisere. Hvis vi tager den meget højere Beskatning paa Indkomst og Formue, maa jeg sige, at der er ofte taget fejl ved Opgørelserne, saa jeg tror ikke, man ud fra det Synspunkt skal kritisere Vurderingerne.

Medens vi er ved Vurderingen, vil jeg gerne sige, at jeg altid har fastholdt og fremdeles vil fastholde, at Jordvurderingen sættes langt mere ensartet og rationelt end Ejendomsskyldvurderingen. Saadan maa det være, thi vort Udgangspunkt er den middelstore Bondegaard i middelgod Kultur. Ca. $\frac{3}{4}$ af Danmarks Jord er jo Bondebrug, hvor Husmandsjorden ikke bliver sat højere, selv om der gives langt højere Pris for den Jord, der købes til Husmandsbrug. Jeg vil tage et lille Eksempel. Hvis jeg køber 10 Tdr. Land af en Mand, hvis Jord er vurderet til 800 Kr. pr. Tønde, men han, fordi han skal skære det Stykke bort, vil have 1 000 Kr. pr. Tønde Land dels for Jorden, dels for Føringelse af den tilbageværende Del af Jorden, maa jeg jo sige, at det er ganske naturligt, at naar jeg giver 10 000 Kr. for disse 10 Tdr.

Land, som er vurderet til 8 000 Kr., og jeg opfører Bygninger derpaa, saa bliver den samlede Ejendomsskyld sat efter, hvad den samlede Ejendom er værd i Handel og Vandel; og det er fuldkommen rigtigt, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard i sin Tid sagde, da han fremsatte Lovforslaget om Statsgrundskyld, at der bliver andet og mere tilbage, efter at Jordværdien er trukket fra, end Bygningsværdien — det er derfor, den bliver kaldt Ejendomsskyldværdien —, der ligger ogsaa Jordens Handelsværdi. Derfor bliver en Ejendom paa 10 Tdr. Land vurderet, som om den hørte til en middelstor Bondegaard, altsaa sat til 800 Kr. pr. Tønde Land. Men de har sat Ejendommen til en højere Værdi, og der ligger noget af Handelsværdien tilbage sammen med Bygningsværdien. Der kan ogsaa ligge andet, der kan ligge Kulturværdien, idet, naar man vurderer en Ejendom til at være i middelgod Kultur, vil det sige, at den Ejendom, som er i meget høj Kultur, bliver sat i højere Ejendomsskyld end den, der er i meget ringe Kultur, selv om Jordværdien er den samme. Man vil derfor se, at naar Jordværdien er trukket fra, bliver der mere end Bygningsværdien tilbage for den Gaard, der er i udmærket god Kultur. Det er ud fra den Betragtning, jeg hævder, at Promillen maa være lavere ved Ejendomsskylden end ved Jordskylden. Og det maa den ogsaa være ud fra et andet Synspunkt. Naar jeg spørger: Er 1 000 Kr.s Bygningsværdi lig med 1 000 Kr.s Jordværdi? — gad jeg se den Landmand, der vil paastaa det. Det er det, vi skrev i Betænkningen i Fjor, at der skulde anvendes en noget mindre Promille ved Ejendomsskylden end ved Jordskylden.

Men naar man saa spørger, hvordan Gennemførelsen af dette Lovforslag vil virke, saa siger jeg, at jeg holder altid mest af at se paa Kendsgerningerne, og der blev jo gjort et meget betydeligt Arbejde i sidste Vinter for at indhente Oplysninger om, hvordan det vilde virke, om man gik ind paa det Grundlag at ansætte Ejendomsskylden med $\frac{2}{3}$ af Jordskyldens Promille, efter at 6 000 Kr. var fradraget. Ja, vi har ogsaa Beregninger over 2 000—3 000—4 000 og 5 000 Kr., men da jeg holder mest af de 6 000 Kr., opholder jeg mig mest derved. Men lad mig sige det paa en anden Maade. Jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. Fibiger, der sagde, at der maatte ingen Overflytning af Skatter blive. Ja, det kan det ærede Medlem