

de øvrige, siger slet ikke noget om den nye Tid, og det, jeg vil, er at sprænge Organisation og derved gaa bort fra det socialdemokratiske Skoleprogram. Ja, det er maaske at gaa bort fra det socialdemokratiske Skoleprogram, som vore Modstandere har paaduttet os, men det er ikke at gaa bort fra det virkelige socialdemokratiske Skoleprogram. Det forlanger selvfølgelig en Organisation, men det, det gælder om, er at fylde denne Organisation med Livet, og det er det, jeg ønsker at gøre. Her staar naturligvis en hel Del om, hvad man skal lære paa Seminarierne, men det ærede Medlem vil vist have lagt Mærke til, at der ogsaa staar nogle Parenteser, og disse Parenteser ved de Fag, der her er opregnet, angiver netop den Retning, hvori baade jeg og mit Parti ønsker Uddannelsen skal gaa. Her staar: „Historie (herunder Samfundslære), Geografi (herunder Geologi), Naturhistorie (herunder Sundheds-lære)“. Det betyder naturligvis ikke, at man skal paafylde disse Fag en hel Masse nyt Stof, men det betyder, at man skal gennemtrænge disse Fag med en ny Opfattelse og en ny Metode.

Jeg kan altsaa ikke give det ærede Medlem Ret i, at der ikke i dette Lovforslag skulde være noget, der peger mod Fremtiden, men det er ganske rigtigt, at man maa have en nærmere Udformning af det, og det Udvalg, der blev nedsat i Foraaret, har ogsaa forlangt af mig, at jeg skulde give en Redegørelse for, hvorledes jeg tænker mig denne nye Uddannelse. Det er netop til at besvare dette, jeg ønskede at faa nye Kræfter. Det glæder mig, at det ærede Medlem Hr. Moltesen viser, at han har forstaaet, at det er nødvendigt. Det ærede Medlem betonedede Gang paa Gang, at man skulde have de rette Folk paa de rette Steder, og jeg kan kun takke det ærede Medlem for, at han viser en saadan Forstaaelse, for det er kun det, mine Bestræbelser er gaaet ud paa: at skaffe de rette Folk paa de rette Steder til at gennemføre i Folkeskolen de Frihedsider, som er blevet gennemført i den private Friskole for mange Aar siden.

Vilhelm Rasmussen: Det ærede Medlem Hr. Vesterager har sagt, at hans Parti agter i al Almindelighed at kritisere Ministeriets Administration og ved den Lejlighed vil komme ind paa det Spørgsmaal, der her er blevet rejst af det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard. Jeg vil da for mit Vedkommende ikke mene det rigtigt at forlænge Debatten om dette særlige Forhold, og jeg kan derfor

fatte mig i den største Korthed med Hensyn til det her foreliggende Lovforslag. Der er kun et Par smaa Bemærkninger, jeg ønsker at gøre.

Der blev sagt af det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard, at Lovforslaget kræver mere Lektielæsning, end der nu kræves. Det beror paa en Misforstaaelse. Det kommer nemlig ganske an paa, hvad man ønsker i Fremtiden med Hensyn til den Uddannelse, der skal føre til Realeksamen, og jeg for mit Vedkommende nærer i hvert Fald et Haab om, at man i Skolerne i det hele taget vil fortsætte den Udvikling, man i de senere Aar har været inde paa, bort fra den udprægede Lektielæsning. Det, der har været tilsigtet med de forøgede Krav, er derfor slet ikke det, at man skal møde med mere Lektielæsning bag sig, men derimod, at man skal møde med en større Udvikling, mere Modenhed, først og fremmest erhvervet ved det unge Menneskes Selvvirksomhed i Skolen.

Til den Betragtning, det ærede Medlem var inde paa, føjede han en Bemærkning om, at man efter hans Mening ikke kunde reformere Seminarieundervisningen, medens der foreligger et Lovforslag vedrørende denne Sag til Behandling. Jeg har et helt andet Synspunkt. Jeg er af den Opfattelse, at hvis der er noget at reformere, og hvis disse Reformere paa lovlig Maade kan gennemføres administrativt, saa er det ganske naturligt, at man søger at faa de Fremskridt ført ud i Livet, som der er Mulighed for. Derfor vilde jeg mene, at det vilde være ganske overordentlig forkasteligt, om man lagde Hænderne i Skødet paa Opdragelsens Omraade, blot fordi Lovforslag vedrørende Opdragelsen nu og formentlig i nogle Aar behandles her i Tinget og siden i det andet høje Ting. Jeg er altsaa paa det Punkt meget uenig med det ærede Medlem i hans Betragtning.

Saa har jeg et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Moltesen. Det ærede Medlem kunde ikke i de foreliggende Lovforslag finde noget som helst, som betød en Tilknytning til det, man kalder de ny-europæiske Ideer paa Opdragelsens Omraade. Ja, saa vil jeg dog bede det ærede Medlem, hvis store Interesse jeg for min Del aldeles ikke nærer nogen Tvivl om, undersøge Lovforslagene endnu en Gang, for at det ærede Medlem kan se den Tendens, der ligger i dem, og den Sammenhæng, der er mellem de Lovforslag, som i snævrere Forstand er pædagogiske, og det ærede Medlem vil da komme til det Resultat, at han har Uret. I samtlige Lovforslag, som er i snævrere