

igennem, maa indrømme, at Jordvurderingen i Byerne bygger paa et meget usikkert Grundlag, og man kan derfor ikke være overrasket over, at de Resultater, der fremkommer, langt fra kan være rigtige. Ganske vist kan man, som det her er sket, vedtage forskellige Formler, Skalaer og lignende og opstille Tabeller, som man kan gaa frem efter og maaske saa ogsaa naa til det, man fra Over-Skyldraadets Side mener er rigtigt; men naar Vurderingen er bygget paa saadanne teoretiske Beregninger, er der ingen som helst Sikkerhed for, at det er de rigtige Resultater, der fremkommer.

At saadanne Grundvurderinger kan blive meget forskellige, foreligger der mange Eksempler paa og Vidnesbyrd om. Jeg tror, det ærede Medlem Hr. F. biger nævnte nogle Resultater fra Odense. Jeg vil gerne have Lov til at supplere disse Udtalelser om Vurderingerne, der er foregaaet i Kongensgade i Odense. Der er allerede nævnt, at der er godt 70 Ejendomme. Der blev af Beboerne klaget til Over-Skyldraadet over Grundskyldvurderingen. Over-Skyldraadet undersøgte Forholdene og kom til det meget overraskende Resultat, at der kun for een Ejendoms Vedkommende skete en lille Forhøjelse paa 4 100 Kr., medens 4 Ejendommers Jordvurdering blev godkendt. En blev nedsat med 900 Kr., 24 med 1 000—10 000 Kr., 26 med 10 000—20 000 Kr., 10 med 20 000—30 000 Kr., og saa var der 7 Ejendomme, som blev nedsat med 32 800—189 100 Kr..

Naar man nu ser paa disse Resultater og ser de enkelte Ejendomme lidt nærmere igennem, vil jeg gerne sige om den Ejendom, som blev forhøjet fra 128 800 til 132 900 Kr., at den var ansat til en Ejendomsskyld af 100 000 Kr., altsaa ansat 28 800 Kr. lavere til Ejendomsskyld end til Jordvurderingen. Nu er der meddelt mig, at denne Ejendom har faaet sin Ejendomsskyld forhøjet til 133 000 Kr., saaledes at Jordskyld og Ejendomsskyld praktisk talt falder sammen; men jeg gør opmærksom paa, at der paa denne Ejendom findes Bygninger, som er brandforsikret for 147 625 Kr. Jeg kender ikke den paagældende Ejendom, men det maa jo være et Udtryk for, at der findes betydelige Bygninger paa den. Jeg kan nævne en anden Ejendom, som i Ejendomsskyld er sat til 90 000 Kr. og i Grundskyld til 90 200 Kr. Denne sidste er af Over-Skyldraadet nedsat til 73 700 Kr. En anden Ejendom er sat i Ejendomsskyld til 43 000 Kr. og i Jordværdi til 42 500 Kr., hvilket

nu af Over-Skyldraadet er nedsat til 34 400 Kr. En anden Ejendom er ansat i Ejendomsskyld til 128 000 Kr. og i Jordværdi til 127 200 Kr., hvilket er nedsat af Over-Skyldraadet til 78 200 Kr. En anden Ejendom er ansat i Ejendomsskyld til 122 000 Kr. og i Jordværdi til 121 300 Kr., hvilket er nedsat til 61 700 Kr. eller til ca. Halvdelen. En anden Ejendom er ansat i Ejendomsskyld til 300 000 Kr. og i Jordværdi til 228 000 Kr., hvilket er nedsat til 160 400 Kr., og dens Ejendomsskyld er, saa vidt jeg ved, nedsat fra 300 000 Kr. til 240 000 Kr.

Jeg skal for yderligere at illustrere, hvorledes Vurderingerne er foretaget, nævne en Ejendom, der er ansat i Ejendomsskyld til 56 000 Kr. og i Jordværdi til 70 700 Kr., hvilket af Over-Skyldraadet er nedsat til 46 500 Kr. En anden Ejendom er ansat i Ejendomsskyld til 110 000 Kr. og i Grundskyld til 107 900 Kr., hvilket er nedsat til 61 800 Kr. En anden Ejendom er ansat i Ejendomsskyld til 410 000 Kr. og i Grundskyld til 399 500 Kr., hvilket er nedsat til 210 400 Kr. eller til omtrent Halvdelen. Og som den sidste skal jeg nævne en Ejendom, der er ansat i Ejendomsskyld til 110 000 Kr. og i Grundskyld til 194 000 Kr., hvilket er nedsat af Over-Skyldraadet til 108 900 Kr.

Naar man ser paa disse Tal, maa man sikkert indrømme, at det System, man er gaaet frem efter, har slaaet Klik, ja, at det har svigtet i endnu langt højere Grad, end man skulde have tænkt sig Muligheden af. Man kan maaske sige, at Teorien har vundet en stor Sejr over Fornuften, og at derefter Fornuften ved en fornyet Gennemgang har vundet Sejr over Teorien, og at, naar Enden er god, er alting godt. Men det, som jeg har ønsket at belyse med disse Tal, er jo netop, at man bygger paa et meget spinkelt Grundlag, naar man anslaa Jordværdien omkring i Byerne. Og det, som man skal lære herudaf, er, at Grundvurderingen i Byerne er et uhyre vanskeligt Arbejde, et Arbejde, hvorved man meget let kan gribe fejl, idet man savner faste Holdepunkter.

Jeg maa derfor afgjort fastholde min Paastand fra i Fjor om, at ved Vurdering til Ejendomsskyld, hvor man har flere Salgssummer og Lejeindtægter at lægge til Grund, bygger man paa et meget paalideligere og bedre Grundlag, og at man gennem Vurdering til Ejendomsskyld bedre er i Stand til at faa de virkelige Værdier frem, end naar Vurderingen alene er en Jordvurdering. Jeg tror afgjort, at alle, der har prøvet dette i Praksis, vil give mig Ret, medens jeg