

i Værdi, er det ogsaa rimeligt, at Samfundet faar noget Vederlag for det, men kun, naar det kan konstateres ved Salg. Det er maaske ikke saa let at faa det formet, men det er et af de Spørgsmaal, vi gerne vil være med til at forhandle om under det kommende Udvalgs Arbejde.

Henningsen: Jeg vil allerførst takke den højtærede Indenrigsminister, fordi Forslaget om kommunal Grundskyld er forelagt paa ny og denne Gang ved Samlingens Begyndelse. Jeg kunde have ønsket, at dette Forslag havde været til første Behandling for lang Tid siden, og jeg ser ikke, at der egentlig var noget i Vejen for, at det ligesom mange af de andre Forslag, vi havde fremme i Fjor, kunde være gaaet i Udvalg uden nogen udførligere Førstebehandling. Det er nu femte Gang, der paa Folketingets Bord ligger et Forslag om kommunal Grundskyld, det er femte Gang, vi har en Førstebehandling af et saadant Forslag, det er altsaa ikke Teorierne, Ideerne, vi trænger til at drøfte, de har været drøftet saa ofte. Nej, det, der er det afgørende nu, er at faa en praktisk Lov gennemført, som kan afløse de uretfærdige Ejendomsskatter med en mere retfærdig, som vi for vort Vedkommende mener, at Grundskylden er.

Jeg kan ogsaa takke den højtærede Indenrigsminister for det andet lille Forslag om at standse Hartkornsskattens Overgang til Ejendoms skyld. Jeg vil haabe, at det kan lykkes at faa det lille Forslag gennemført i saa god Tid, at Amterne ikke af den Grund skal have særlig Ulejlighed ved en Omregning. Jeg forstaar ogsaa, at naar den højtærede Indenrigsminister nær forelagt Forslaget paa dette Tidspunkt, er det, fordi Ministeren ønsker at have det færdigt i saa god Tid, at det ikke skal volde vore Amtskommuner nogen Vanskelighed, saaledes at vi ikke i sidste Øjeblik foretager en Ændring i det, som de efter den bestaaende Skattelovgivning har maattet regne med.

Der er en anden Ting, jeg ogsaa gerne vil sige den højtærede Indenrigsminister Tak for. Det er, fordi den højtærede Minister har forelagt Forslaget om kommunal Grundskyld akkurat i den Skikkelse, det vilde have faaet, saafremt de 72 Ændringsforslag, der i sidste Samling blev stillet af et Flertal i Udvalget, var blevet vedtaget ved anden Behandling og indført i Forslaget. Naar den højtærede Minister har valgt at indarbejde disse 72 Ændringsforslag i sit oprindelige Forslag, tror jeg, det maa anses for at være til absolut Fordel

for en heldig Løsning af dette Spørgsmaal. Naar vi fra vor Side har været med til at stille alle disse Ændringsforslag, som jo i nogen Grad ændrer Lovens Karakter, skal dermed ikke være sagt, at Forslaget nu har faaet akkurat den Form, som vi ansaa for mest ønskelig. Nej, det er ikke Tilfældet. Vi fra vor Side nærede aldeles ingen Betæneligheder ved at gaa over til ren Grundskyld for de kommunale Skatters Vedkommende. De Masser af Undersøgelser, der blev foretaget af Udvalget i sidste Samling, viser da ogsaa, at de Forskydninger, der vilde ske, selv om vi med det samme gik over til ren Grundskyld, var saa smaa, at de ikke kunde siges at være foruroligende for nogen. Selvfølgelig vil der ske nogen Forskydning fra een Samfundsklasse til en anden, naar vi med det samme gaar over til ren Grundskyld, og da navnlig i de blandede Kommuner. Men det maa jo ikke glemmes, at just i de blandede Kommuner er der i de senere Aar siden 1903 sket en stærk Forskydning af Skatterne bort fra det rene Land og over paa bymæssige Bebyggelser. Naar vi har været med til at foreslaa disse mange Ændringer, er det altsaa ikke, fordi vi frygter for med det samme at gaa over til ren Grundskyld. Nej, Grunden er en ganske anden, nemlig den, at Venstre for sit Vedkommende haade ved første Behandling i Fjor og i Udvalget satte to Betingelser for at gaa med til Lovforslaget. Naar jeg siger Venstre, tænker jeg selvfølgelig ikke paa det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, for det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen betyder i denne Forbindelse noget andet, men han er jo heller ikke Tilhænger af Grundskyld, men jeg tænker paa det officielle Venstre, paa det, der kommer til Orde gennem Ordførers Tale ved første Behandling i Fjor og gennem Venstreflertallets Udvalgsarbejde. Og dette Venstre sagde, at det for at gaa med til at gennemføre Lovforslaget om kommunal Grundskyld maatte sætte to Betingelser; det maatte for det første kræve at komme bort fra Nedfældning af de gamle Skatter — og dette gælder saavel de gamle Ejendomsskatter i vore Købstæder og i Storkøbenhavn som Hartkornsskatten paa Landet og en Del af Ejendoms skylden i de bymæssige Bebyggelser. Heri var jeg enig med Venstre. Den anden Betingelse var jeg derimod ikke enig med Venstre i, det var den, at Ejendoms skylden skulde indgaa som et fast Led i den kommunale Beskatning, ikke saaledes at vi skulde have den samme Ejendomsskat som Grundskyld, men at der skulde besvares en vis Rest af den gamle Ejendoms skyld.