

Sikkerheden for, at der gøres ordentligt Arbejde indenfor Seminarierne, opnaas bedst ved, at man har de rette Folk paa de rette Steder. Det er det, jeg haaber, vi mere og mere skal komme ind paa; men det er ikke altid let at finde dem, for hvor der ingen er, kan man heller ikke finde dem.

Men det var det, jeg vilde sige om Eksamensterperiet, at der har den højt-ærede Minister ikke givet nogen Anvisning i Lovforslaget. Hvis den ikke kan gives i Loven, haaber jeg i hvert Fald, at vi i Udvalget kan faa en Forhandling med Undervisningsministeren, saaledes at vi kan faa nogenlunde Sikkerhed for, hvorledes det bliver paa dette Punkt. Jeg vil gerne dertil føje, at selve Undervisningen i visse Fag tager umaadelig megen Tid. Dette gælder f. Eks. i Religion, som altsaa skal vedblive som Fag i Seminarierne. Hvis man afskaffede Undervisningen i Dogmatik og gik over til Dogmehistorie, den historiske Udvikling af det dogmatiske Stof, hvorved vi kommer ind paa Kirkehistorien og faar Stoffet til at blive mindre her, saa kan der gøres et større Arbejde.

Men den væsentligste Grund til, at jeg tog Ordet, var for at sige, at jeg mener, at vi skal ikke bryde med det, som er bygget op med denne 3-aarige Skole; men vi skal bygge videre oven paa den for dem, der vil have mere, i Tilslutning til de Skoler, der trænger dertil.

**Undervisningsministeren (Nina Bang):** Forhandlingen om Lovforslaget om Lærerskoler har jo ført ind paa adskillige Omraader, der ligger udenfor, men jeg skal ikke have noget imod at tage op, hvad der her er givet Anledning til. Jeg takker først de Ordførere, der har lovet at medarbejde til at skaffe en ny Læreruddannelse. Den ærede Ordfører for Venstre (Chr. Søgaaard) sagde, at saa vidt han forstod det, havde Skolemøderne i Aar overalt givet Tilslutning til Venstres Opfattelse. Jeg forstod den ærede Ordfører for det radikale Parti (A. M. Hansen) saaledes, at han mente, at Skolemøderne havde givet Tilslutning til hans Anskuelse. Jeg kan føje til, at jeg ogsaa har deltaget i mange Skolemøder, og at jeg paa mange af dem har truffet en hjertelig Tilslutning til mit Standpunkt.

De ærede Ordførere har i øvrigt ikke udtalt sig noget videre om Lovforslaget, og det vil der derfor maaske heller ikke være Anledning for mig til; men det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaaard har rejst to Spørgsmaal til mig. For det første har han bebrejdet mig, at der i Løbet af denne Sommer skal

være optaget ca. 100 paa Seminarierne uden Optagelsesprøve. Jeg maa sige, at jeg forstaar ikke rigtig, hvorledes dette Tal kan være fremkommet. Men i øvrigt maa jeg sige, at jeg skal lade denne Sag undersøge. Det er nemlig saaledes i Undervisningsministeriet, at mange Sager afgøres af Konsulenten for Folkeskolen, og det er ham, der har afgjort disse Sager, overfor hvilke det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaaard har rettet saa store Anklager mod mig. Disse Sager er aldrig blevet forelagt mig. Men jeg skal love det ærede Medlem, at jeg for Fremtiden skal sørge for at se mere efter, hvad der bliver gjort paa dette Omraade, og jeg skal i Morgen, naar jeg kommer i Ministeriet, lade undersøge, hvorledes dette er gaaet til.

Det ærede Medlem siger, at det er uhjemlet at optage nogen uden Prøve. Jeg kan dog ikke tro, at der skulde være foretaget Handlinger fra Undervisningsministeriets Embedsmænd, som ikke er hjemlede. Der er vistnok i Aarenes Løb udstedt Cirkulærer angaaende Optagelsen, og jeg maa formode, det er efter et af disse Cirkulærer, Sagerne er afgjort; men jeg skal, som sagt, lade Sagen undersøge, og jeg haaber ved en senere Lejlighed at kunne give det ærede Medlem Meddelelse derom. Jeg beklager, at jeg ikke er saaledes inde i Ministeriets Administration, at jeg ser alle Sager, der udgaar; men det er ikke indført af mig, det er en tidligere Praksis, der endnu finder Sted.

Desuden ønskede det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaaard ogsaa at høre noget om — han stillede ikke noget Spørgsmaal til mig, men han fremdrog — et mislykket Forsøg paa at afskedige Professor N. A. Larsen som Formand for Censorerne. Der blev ikke spurgt mig om noget i den Anledning, maaske det blot var en Lyst, det ærede Medlem tilfredsstillede, til at give denne Redegørelse; men jeg vil dog ogsaa udtale mig, om end ganske lidt, derom.

Der manglede lidt i det ærede Medlems Fremstilling. Det ærede Medlem sagde, at det var i „Social-Demokraten“, denne Sag kom frem. Nej, det ærede Medlem maa undskylde mig, denne Sag er ikke fremkommet i „Social-Demokraten“, den er kommet frem i „Berlingske Tidende“. Det er „Berlingske Tidende“, der bærer Ansvar for, at Ting fra Administrationen er kommet frem i Pressen. Det er andre, der bærer Ansvar for det.

Her er der ikke Tale om nogen Afskedigelse, der er kun Tale om at tilbage tage fra en Mand et Hverv, som tidligere Ministre har overladt ham og overladt ham