

han i den Anledning har rettet mod de paagældende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. P. Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Andersen: Det ærede Medlem Hr. Heilesen har stadig ikke forstaaet, hvad Talen drejer sig om. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at man skal selvfølgelig til enhver Tid holde de Overenskomster, man indgaar, og refererede videre, hvad Lytterrepræsentanterne har erfaret om Sagens Gang og Opfattelsen deraf i Lytternes Kreds, indenfor hvilken man mente at staa overfor den Kendsgerning, at Ordningen vilde blive en Statsordning, hvorefter man gik ind i en Forhandling med Ministeren om at opnaa Fordele. Men det ærede Medlem skal jo fortsætte og sige, at en Overenskomst blev sluttet mellem Repræsentanter for Lytterne, Ministeren og Finansudvalget, og at en af de to Repræsentanter derefter gaar hen og erklærer overfor Offentligheden, at han beklager meget, at han er indgaaet paa denne Overenskomst, han løber fra den og erklærer, at han nu staaar paa det gamle Standpunkt: ren og skær Privatdrift. Det er det, jeg har angrebet, en saadan Handlemaade kan man ikke finde sig i, og i hvert Fald vil det ærede Medlem sikkert indrømme mig, at i et saadant Tilfælde burde dog den paagældende Repræsentant have givet Ministeren Oplysning om, at han ikke længere stod ved den Overenskomst, han var indgaaet paa, for at Ministeren ikke fremtidig skulde disponere ud fra den Tro, at der forelaa en saadan Overenskomst.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Heilesen har Ordet for en kort Bemærkning.

Heilesen: Jeg mener ikke, at dette Spørgsmaal i og for sig har saa stor Interesse, at vi vedblivende skal diskutere det her, men det ærede Medlem maa dog erkende, at det kommer an paa, paa hvilket Grundlag, under hvilke Forudsætninger man træffer en Aftale, og det ærede Medlem vil neppe kunne bestride, hvad der er sagt til mig fra Lytternes Side, at naar de gik ind paa at modtage de Begunstigelser, der er Tale om i Lovforslagets Bemærkninger, skete det først, efter at de mente at have faaet at vide, at Sagen blev ordnet i Finansudvalget som

en Statsordning, uden at der for dem blev Mulighed for at gøre deres Synspunkter gældende overfor Rigsdagen. Det var ud fra de Forudsætninger, paa dette Grundlag, at Lytterne gik ind paa den Overenskomst, her er truffet. Derfor forekommer det mig, at det er rigtigt her, hvor Lytterne ikke selv kan svare, at gøre Tinget opmærksom paa, hvorledes Sagen efter de objektive Kendsgerninger foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

P. Andersen: Da der er ytret Ønske om, at Sagen bliver behandlet i et Udvalg, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 24. November Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Radiospredning.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 94 af 1. April 1925 om Grundforbedringslaan.

4) *2den (sidste) Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Stempelfrihed for Obligationer, udstedte af danske Købstadkommuner i 1925.