

stemmelse i Forslaget om, at saa skal de ved Lov Nr. 373 af 30. Juni 1919 om Fæstegodsets Overgang til Selveje omhandlede Kommissioner fastsætte de Afgifter, som skal svares i Fremtiden, enten det gælder de nuværende Lejere, naar Bruget er lejet paa Aaremaal, eller deres Efterkommere, for saa vidt det er livsvarigt Fæste eller Leje.

I § 3 er der indført den Bestemmelse, at hvis Bygningerne brænder eller paa anden Maade bliver ubrugelige og Brugeren er uden Skyld deri, kan det kræves af Ejeren, at han opfører Bygningerne paa ny; men til Gengæld har Ejeren den Ret, at hvis disse Bygningers Brugsværdi kommer til betydeligt at overstige den Brugsværdi, de har haft tidligere, kan de kræve Afgiften forhøjet, og denne Afgiftsforhøjelse skal da ogsaa fastsættes af de Kommissioner, jeg tidligere har nævnt. Dog maa den yderligere Afgift ikke overstige $4\frac{1}{2}$ pCt. af Forskellen mellem det Beløb, Ejeren har indvundet af de gamle Bygninger, og det Beløb, det har kostet at opføre de nye.

Fritaget for Lovens Bestemmelser er de til et Gods hørende Lejehuse med et mindre Jordtilliggende end $\frac{1}{2}$ ha, hvis Brugere staar i fast Tjenesteforhold til Ejeren, eller naar Brugsforholdet er vederlagsfrit, og ligeledes Huse, der er beliggende i Handelspladser, Stationsbyer eller paa Steder med købstadmæssig Bebyggelse.

En lignende Bestemmelse, som hele Forslaget her gaar ud paa, er vedtaget i Lov Nr. 373 af 30. Juni 1919 om Fæstegodsets Overgang til Selveje og om Brug af Huse paa Landet § 18, 3die Stykke, idet der i denne Lov blev vedtaget, at de ved denne Lovs Ikrafttræden bestaaende Lejemaal om Huse af fornævnte Art — det vil sige over $\frac{1}{2}$ ha — kan af Brugeren kræves fornyet for Tidsrummet indtil 1. April 1927. Det, der vil ske, hvis dette Lovforslag bliver gennemført, er, at man fornyer denne Ret for Lejerne til at stille dette Krav ogsaa efter 1. April 1927, idet de ellers igen paa det Tidspunkt vilde staa og være udsat for Vilkaarlighed og muligvis ikke vilde kunne faa overladt deres Brug, saaledes som tidligere; og foruden at Lovforslaget sikrer en Fornyelse af det nævnte Krav, udvides Forslaget til ogsaa at gælde de Fæstejendomme, som er overgaaet til fri Ejendom, og til Landbrugshuse under $\frac{1}{2}$ ha, naar der drives Landbrug paa dem og de bebos af Landarbejdere, dog med de Indskrænkninger, jeg før nævnte.

Fordelen, der vil opnaas ved Gennem-

førelsen af dette Forslag, er efter min Opfattelse den, at Brugene bliver sikret baade Brugere og den af deres Efterkommere, som de udpeger til at faa Ret til at overtage Brugene efter dem, naar det er livsvarigt Lejemaal, saaledes at de paagældende kan være vis paa i Fremtiden at faa Del i den Forbedring, de igennem deres Arbejde har nedlagt i deres Bedrift. Hvis Forslaget ikke gennemføres, vil den Forbedring, som er kommet Bedriften til gode igennem vedkommende Brugers Arbejde, tilfalde Ejeren. Det maa formodentlig have været denne Motivering, som har været Aarsag til, at man i sin Tid er gaaet med til Bestemmelsen i Loven af 1919. Jeg synes, at det ikke blot vil være en Fordel for de paagældende Brugere, men at det ogsaa vil være af samfundsmæssig Betydning, at dette Forslag gennemføres, idet det vil animere Brugere til at nedlægge et betydeligt større Arbejde i Bruget end tidligere, da Brugere nu har Udsigt til at faa væsentlig Del i den Forbedring, der fremkommer ved deres Arbejde. Jeg vil af disse Grunde anbefale Forslaget til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord til Oprettelse eller Udvidelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v., til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Vilkaar for Overtagelse af Jorder i offentligt Eje.

Valgt blev: *Olufson, Hækkerup, Jensen (Lillering), J. P. Jensen, A. C. Mortensen, Hans Rasmussen, Brorsen, Pinstrup, Stengaard-Kirkegaard, Thorhauge, Rahbek, Ulrich, Fibiger, Niels Frederiksen og Kr. Pedersen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2245).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.