

Men dette finder jeg urimeligt, idet det betyder, at den Støtte, som Staten hidtil har givet til Oprettelse af nye Brug, og som vi agter at blive ved med at give ogsaa i Fremtiden, i første Række kommer Jord-sælgeren til gode og ikke dem, der vil oprette de nye Brug, og det er jo dog ikke Meningen.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich lyste efter de nye Tanker. Det kunde være rart, synes jeg, at høre, hvilke nye Tanker det ærede Medlem har at fremsætte angaaende Jordspørgsmaalet. Jeg har i hvert Fald endnu aldrig hørt, at der er kommet saadanne fra den Side.

Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen gjorde ogsaa nogle Bemærkninger om Tillægsjord og sagde, at efter hans Opfattelse tog man ikke tilstrækkelig driftsmæssige Hensyn ved Ekspropriering af Tillægsjord, og han omtalte tillige, at der vilde blive for store Bygninger tilbage. Dette er dog ikke rigtigt. Paragraffen angaaende Tillægsjord er paa dette Punkt affattet i Overensstemmelse med Ekspropriationsregelen om Oprettelse af nye Brug, idet man henviser til 2det Stykke i § 4, hvor der siges, at visse Betingelser skal være til Stede for, at man skal kunne ekspropriere, først og fremmest, at Jord eksproprieres, som ikke udnyttes forsvarligt, og dernæst, at Ekspropriation ikke maa finde Sted, uden for saa vidt Adskillelsen fra Hovedloden ikke kommer til at virke skadeligt for Ejendommens Drift i det hele, hvorhos den ikke maa formindske en Gaards Areal saaledes, at Resten kommer til at staa i Misforhold til Avlsbygningerne. Det er altsaa ganske nøjagtig de samme Regler, som gælder for Ekspropriation til nye Brug. — Det ærede Medlem bebrejdede mig igen, at jeg havde modsat mig, at man var gaaet til en virkelig Undersøgelse igennem Kommunalbestyrelserne af, hvor mange Brug der er saadan beliggende, at de kan faa Tillægsjord, og hvor mange der besiddes af Folk, som det er forsvarligt at overdrage Jord til. Men det ærede Medlem maa jo vide — og derfor advarer jeg imod, at man gaar den Vej —, at dette vilde blive en meget omfattende, langvarig og bekostelig Undersøgelse, og hvis man overlod det til Kommunalbestyrelserne, vilde det i Virkeligheden sige, at det blev en Undersøgelse, som ikke vilde faa nogen Betydning, fordi Kommunalbestyrelserne vilde foretage et Skøn, og enhver af os ved, at de forskellige Kommunalbestyrelser benytter ikke samme Skøn. I een Kommune vilde man skønne, at der kan være maaske 10—20 Brug, der er indrettet passende til en saadan Reform, medens man i en anden Kom-

mune, hvor der maaske findes ganske de samme Forhold, vil skønne ganske anderledes — hvis en saadan Undersøgelse skulde foretages, maatte den i alt Fald foretages gennem et Udvalg, som berejser hele Landet, ellers faar man ikke nogen ensartet Undersøgelse —, og derfor mener jeg, at det er uklogt at gaa til en saadan Undersøgelse, som dog ikke kommer til Bunds i Forholdet, og som ikke vil blive foretaget ligeligt i de forskellige Kommuner. En saadan Undersøgelse vilde være daarligere end slet ingen.

Jeg skal slutte med at sige, at efterhaanden som Debatten er skredet frem, har jeg faaet det Indtryk, at der i alt Fald ikke mellem Socialdemokratiet og det radikale Venstre er nogen Uenighed af Betydning om dette Lovforslag, og jeg vil i Mod-sætning til det ærede Medlem Hr. Ulrich, som sagde, at han var glad for, at Venstre nu var gaaet bort fra sit tidligere Standpunkt om Ekspropriation til Byggepladser og Havelodder ved Byerne og nu er blevet rene Ekspropriationsmodstandere ligesom det konservative Folkeparti, sige, at jeg vil haabe, det gode Hjerte, som jeg ved det ærede Medlem Hr. Brorsen har, og som jeg ogsaa haaber er til Stede hos andre Medlemmer af hans Parti, alligevel til syvende og sidst vil løbe af med dem, saaledes at de vil indse, at hvis der skal være en Mulighed for en Reform med Hensyn til Jordspørgsmaalet, vil det være nødvendigt, at man gaar over til det Standpunkt, at det sker kun gennem en Reform, hvor man ogsaa har Ekspropriationsbestemmelsen med.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Det fremgik af den højtærede Landbrugsministers Udtalelser, at han aldeles ikke havde undersøgt det Spørgsmaal, som jeg rejste angaaende Real-kreditten i Tilfælde af Ekspropriation, og han mente at kunne klare det med at stille et Kontraspørgsmaal til mig i Anledning af, at vi fra Venstres Side havde sagt i sin Tid, at vi under visse Omstændigheder kunde tænke os, at der skulde eksproprieres til Byggegrunde og Havelodder i Byerne. Jo, vi havde nøje tænkt over dette Spørgsmaal, og jeg vil gerne gøre den højtærede Minister opmærksom paa en Paragraf, vi i sin Tid satte op. Den lyder saaledes: „Erstatningen for den eksproprierede Jord bestemmes ved Vurdering af en Kommission paa 3 Medlemmer, hvoraf det ene som