

sig en saadan Undersøgelse. Der er dog ingen rimelig Grund til at modsætte sig den og derved faa sikker Grund under Fødderne, inden man gaar til at træffe den afgørende Bestemmelse, at binde sig til Vedtagelsen af en Regel, der maaske ikke har den Virkning, eller det Forløb i sin Virkning, som man har regnet med.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Olufson, at det af ham anførte Citat vedkender jeg mig Ord til andet. Den samme Opfattelse med Hensyn til Erstatningsproblemet ved eksproprieret Jord nærer jeg den Dag i Dag, det samme Grundlag maa man efter min Mening gaa ud fra, og det er ikke rigtigt, naar det ærede Medlem nu siger, at jeg i Fjor gav Tilslutning til den Udformning af Erstatningsreglerne, som Lovforslaget indeholder. Jeg anførte netop i Betænkningen i Fjor, at jeg var yderst betænkelig ved at forme Erstatningsreglerne paa den Maade, jeg henviste til det radikale Venstres Regler i saa Henseende, og med Formandens Tilladelse læste jeg de paagældende Paragraffer op i min Tale; det staar i Rigsdagstidende, og der er det bedste Bevis for, at jeg netop i Fjor havde de samme Betæneligheder som i Aar angaaende Erstatningsreglernes Udformning.

Derfor maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Brorsen, at jeg tror, han i nogen Grad har politiske Syner, naar han formoder en uovervindelig Uoverensstemmelse mellem Socialdemokratiet og det radikale Venstre paa dette Omraade, og naar han forsøger at finde en Uoverensstemmelse mellem det ærede Medlem Hr. Zahles og min Opfattelse angaaende denne Sag. Det ærede Medlem Hr. Zahle og jeg er ganske enige om Erstatningsreglernes Udformning vedrørende Ekspropriation af Jord, og der er kun den Forskel mellem den højtærede Landbrugsministers og vor Opfattelse, at Ministeren vil knytte Erstatningen bestemt til Skatteangivelsen med et Maksimum af 10 pCt. Stigning, medens vi paa det samme Grundlag vil give Erstatning for det, Jorden er værd i Kultur og Urkultur i Afleveringsøjeblikket efter en Beregning foretaget paa Grundlag af den Skatteværdi, som den er ansat til. Og jeg vil gerne slutte med at sige, at det er en stor Fordel, at man bliver i Linien, at det er de samme Myndigheder, den samme Instans, som er knyttet til at konstatere Skatteværdien for samtlige Jorder i Danmark, der ogsaa kommer til at behandle hele Erstatningsspørgsmaalet. Jeg tror derfor ikke, at man her kan se saa stor Uoverensstemmelse mellem Socialdemokra-

terne og os, at det skulde være nødvendigt at tale om at have Silkesnoren parat, og jeg tror heller ikke, der er nogen Grund til at prøve paa at fremkalde eller lade forstaa saa stor Uoverensstemmelse, at det ikke skulde lykkes i det kommende Udvalg at finde en Udformning af de Bestemmelser, hvorefter der er Uenighed mellem de to Partier, saaledes at disse Lovforslag i hvert Fald kan forlade dette høje Ting med et Flertal bag sig og sendes op i det høje Landsting, hvorefter dette kan træffe sin Bestemmelse om de Principspørgsmaal, som Flertallet her i Tinget til syvende og sidst dog er enigt om.

Landbrugsministeren (Bording): Siden jeg sidst har haft Ordet, har en Række Medlemmer rettet nogle Bemærkninger til mig, og jeg skal svare saa kort, som det er mig muligt.

Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen spurgte mig, hvorledes det gik med det Lovforslag om Fæsteejendomme og Brug af Huse paa Landet, som i sin Tid gentagne Gange fremsattes her i Tinget af mit Parti. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at det er Meningen at fremsætte det i Morgen, hvorefter vi jo kan drøfte Forslaget, naar det kommer til Behandling. Naar det ærede Medlem fremdeles spurgte mig, hvorledes man tænker sig Bestemmelsen om Tillægsjorden kan komme til Anvendelse for disse Brug, haaber jeg ogsaa, der paa dette Punkt kan findes Veje, saaledes at ogsaa de omhandlede Ejendomme kan faa Tillægsjord.

Det ærede Medlem Hr. Holdgaard rettede et Spørgsmaal til mig om Bevilningen paa de 3 Mill. Kr., et Spørgsmaal, som ogsaa er rejst af det ærede Medlem Hr. Brorsen og maaske af flere. Jeg har tænkt paa, hvorledes dette Spørgsmaal skal løses og er netop kommet til det samme Standpunkt som det ærede Medlem Hr. Brorsen, at det maaske vil være muligt at anvende et Beløb af Statens Jordfond til Indkøb af Jord, ligesom man tidligere har brugt de 3 Millioner, men Sagen er under Overvejelse, og jeg antager nok, at jeg i en nær Fremtid kan komme til Ende med disse Overvejelser, saaledes at der kan fremkomme et Forslag i Folketinget.

Det ærede Medlem Hr. Thorhauge spurgte mig, om jeg ikke i Aar i Modsætning til i Fjor vilde søge at faa fastsat den samme Byggesum i de to nævnte Love. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at disse to Jordlove jo ikke virker fuldstændig ens overfor Brugerne, slet ikke. Det ærede Medlem ved jo meget vel, at man af dem, der faar