

komme ind til Kærnen i den virkelige Idé, hvis der da er nogen, i, hvad de Radikale vil paa dette Omraade. Hans Udtalelser om Ideen var et ganske slaaende Eksempel paa, hvorledes man kan svøbe Bomuld udenom en saadan Udtalelse. Det ærede Medlem siger, at en Ekspropriation skulde være afstemt efter de forskellige Besiddelsesformer og Ejendomsformer og Realkredit. Jeg ved ikke, om noget almindeligt Menneske efter en saadan Udtalelse kan faa nogen absolut Idé om, hvad det er, en Ekspropriationslov efter de Radikales Tanker skal indeholde. Og jeg tror heller ikke, at de Radikale ved det selv; derfor undskylder jeg, at det ærede Medlem fremsætter en saadan Udtalelse. Jeg vil haabe, at det i det kommende Udvalg vil lykkes at komme til Bunds i, hvad det radikale Venstre i Virkeligheden vil, for dette maa jeg tilstaa jeg hidtil har manglet Evne til at forstaa. Jeg mangler virkelig i Øjeblikket Idé om, hvad de Radikale vil.

**Niels Frederiksen:** Det ærede Medlem Hr. Ulrich sluttede sin Tale med en Beklagelse over den Uklarhed, hvormed jeg talte for det radikale Venstres Idé og Hensigt i den foreliggende Sag, og særlig fæstnede han sig ved en Bemærkning at mig før, der gik ud paa, at man skulde gennemføre en Ekspropriationslovgivning, som var afstemt efter den Realkredit og de Besiddelsesforhold, der hersker i det danske Landbrug. Det ærede Medlem sagde, at der var neppe nogen, der kunde forstaa, hvad det betød, og det var højst sandsynligt, at det radikale Venstre heller ikke selv vidste, hvad de vilde; men det kunde ogsaa være, at det ærede Medlem manglede Evne til at forstaa. Jeg tror, at det snarere er galt med det ærede Medlems Villie til at sætte sig ind i det, han taler om, for ellers vilde han sikkert snart have kunnet finde en Løsning paa Spørgsmaalet.

Forholdet ligger nemlig saaledes, at det af det radikale Venstre fremsatte Ekspropriationsforslag netop gaar ud paa at gennemføre en Ekspropriationsbestemmelse, der tager Hensyn til disse to bestemte, for Landbruget vigtige Forhold: for det første til dette, at man ikke eksproprierer Jord fra et bestaaende Landbrug, hvor der ikke findes et Misforhold mellem Jord og

Bygninger, og dernæst til Realkredit, der aldrig vil kunne lide under de Ekspropriationsbestemmelser, der ikke skaber disharmoniske Landbrug, med andre Ord gøre nogle af de virkelige Værdier værdiløse ved at tage Jorden væk fra Bygningerne i et Landbrug og derved skade Realkredit. Jeg har aldrig set, at Realkredit er blevet svækket, fordi en Mand udstykkede sin Ejendom forstandigt. Han vil altid kunne opnaa en Pris for den bortsolgte Jord, der er i Stand til fuldt og helt med Overskud at bringe Prioritetsgælden ned. Det mener jeg med det, jeg sagde. Og samtidig har jeg givet Udtryk for, hvordan man ved en Ekspropriationsbestemmelse ogsaa kunde tage tilbørligt Hensyn til Landbrugets Besiddelsesforhold, nemlig ved at fæstne sin Opmærksomhed ved alle de Landbrug, hvor man uden at skade nogen virkelig Landbrugsinteresse kunde faa Jord til Udstykning. Hvis det ærede Medlem Hr. Ulrich altsaa vilde have gjort sig den Ujærlighed at studere det af det radikale Venstre forelagte Lovforslag og med Forstaaelse fæstne sin Opmærksomhed ved disse Bestemmelser, vilde han have fundet Forklaring paa den af mig anvendte Udtryksmaade.

Jeg har dernæst nogle Bemærkninger at gøre til den højtærede Landbrugsminister. Angaaende dette, at Reglerne er de samme, enten det gælder at ekspropriere Jord til de saakaldte indeklemt Husmænd eller til Oprettelse af nye Brug, og at naar man er Tilhænger af det ene, saa kan man heller ikke være Modstander af den anden Fremgangsmaade, vil jeg sige, at der er en Væsenforskel paa Hensigten med disse to Former for Ekspropriation. Det kan ikke bestrides, at naar man gaar med til at kunne ekspropriere fra mindre Gaarde, og naar man gaar med til at kunne ekspropriere undtagelsesvis til Tillægsparceller uden at tage de driftsmæssige og tekniske Hensyn, som jeg nævnte før, saa er man inde i en Situation, hvor Vanskelighederne bliver større, og saa nytter det jo ikke, at Bestemmelserne i og for sig er de samme.

Jeg vil gerne samtidig til det ærede Medlem Hr. Olufson sige, at naar han havde ventet og haabet paa vor Tilslutning og Støtte til at faa dette Spørgsmaal løst, saa skal han heller ikke have ventet