

radikale Parti, og det undrer mig derfor noget, at der er fremkommet en Del Uvillie mod Lovforslaget i Aar. Det undrer mig dobbelt, fordi selve Grundlaget for den Ekspropriation, man nu gaar imod, er det samme som det, der var fremme i det Lovforslag, den daværende Landbrugsminister, det ærede Medlem Hr. Kr. Pedersen, fremsatte. Man taler om, at man ikke kan ekspropriere Jord til Grundværdien. Vi har imidlertid tilføjet: plus 10 pCt. i Brugsafsavn. Den højtærede Minister har sagt i Aar, og jeg sagde som Partiets Ordfører i Fjor, at vi ikke hænger os i dette; det er ikke noget Ultimatum, det er et Forhandlingsgrundlag, og vi kan forhandle om Enkelthederne, blot Princippet bliver opretholdt. Men netop Princippet er jo klart og tydeligt fremsat i det saakaldte fjerde Jordlovforslag, idet det der hedder i § 8: „Erstatningen for den eksproprierede Jord bestemmes paa Grundlag af den Værdi, hvortil Jorden er ansat ved den sidst skete almindelige Jordvurdering“, og der tilføjes længere nede i Paragraffen, at der maa tages Hensyn til den Forringelse eller Værdiforøgelse, der er sket i Jorden siden sidste almindelige Vurdering. Grundværdien er altsaa i dette Lovforslag gjort til Grundlag for Ekspropriationen, og det er den ogsaa i vort Forslag.

Derfor tror jeg ogsaa, at naar det ærede Medlem faar opfrisket en Del af sine tidligere Standpunkter, saa vil han finde os paa et fælles Standpunkt, saaledes at det Jordlovforslag, der er mere paakrævet nu end tidligere, kan faa Udsigt til at faa et Flertal i dette Ting. Jeg tror ikke, de Uoverensstemmelser, der er nu — maaske er de blevet øgget frem til at skulle være større, end de er — er større, end at naar vi kommer indenfor Udvalgets Vægge, vil de to Partier, der gennem Aarene har ført et Samarbejde ikke mindst paa dette Spørgsmaal, kunne finde hinanden i et brugbart og godt Forslag til en Jordlovgivning for den kommende Tid.

Brorsen: Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen tager saa underlig robust paa de Udtalelser, jeg fremsatte her, første Gang jeg havde Ordet. Det var naturligvis ikke min Mening med mine Udtalelser at sige, at jeg ventede et Slagsmaal mellem det ærede Medlem og den højtærede Landbrugsminister; men jeg maa paa den anden Side sige, at jeg efter alt, hvad der er passeret i Sommer, ikke havde ventet at høre saa dæmpede Melodier som dem, der lød fra det ærede Medlems Side. Men jeg skal ikke gøre noget Forsøg paa at hidse de to Herrer op

mod hinanden. Det er temmelig sikkert rigtigt, hvad den højtærede Landbrugsminister sagde, at der er Sandsynlighed for, at der kommer en Forstaaelse mellem de to Regeringspartier, uanset hvad der er passeret i Sommer.

Jeg siger: uanset hvad der er passeret i Sommer. Jeg plejer ellers ikke at læse ret meget op af, hvad der staar i Aviserne, men jeg tror alligevel, det kunde have sin Interesse og have nogen Betydning, at de Udtalelser fra det radikale Venstres Formand, der blev fremsat paa et Møde i Ringsted i September Maaned, og som er refereret i et radikalt Blad, kommer til at staa i Rigsdagstidenden. Jeg vil derfor gerne med den højtærede Formands Tilladelse oplæse et Par Uddrag af, hvad det ærede Medlem Hr. Zahle udtalte ved Mødet i Ringsted, hvor den højtærede Landbrugsminister og det ærede Medlem Hr. Zahle tørnede sammen om hele Jordproblemet.

Det ærede Medlem Hr. Zahle udtalte da om disse Forslag, som vi behandler her i Dag: „Disse Forslag hviler desværre fra Bunden af paa et forkert Grundlag. De hviler nemlig paa den Opfattelse, at Vurdering til Beskatning og Vurdering til Ekspropriation skal give det samme Resultat, og de foreskriver derfor, at man til Hjælp for de „indeklemt Husmænd“ skal kunne ekspropriere Jord til den Pris, hvortil den er vurderet til Jordskyld. Dette er forkert. Det kan aldrig gennemføres, og det bør aldrig gennemføres. Socialdemokraterne har ved deres sagligt forkerte Stilling til denne Sag ført den ind i en Blindgade, hvor den stopper uhjælpelig op“. Og senere: „Det er farligt at begaa Uret. Hvis man fratog en Gaardmand en Del af hans Jord for $\frac{2}{3}$ af dens Værdi og gav denne Jord til en Husmand i samme Landsby, vilde det vække stor Harme hos alle rettænkende.“ Og endelig udtaler det ærede Medlem Hr. Zahle henimod Slutningen af sit Foredrag: „Ethvert Forslag, som støtter sig til Ret og Billighed, har heri en mægtig Styrke. Denne Styrke mangler Forslaget om Ret til at ekspropriere efter Grundskyldsværdien. Derfor kan det ikke vinde frem til Gennemførelse. Dette principielle Grundlag for den socialdemokratiske Jordpolitik maa Partiet opgive.“

Jeg synes, det man have sin Interesse at se, hvorledes Formanden for det radikale Parti, det ærede Medlem Hr. Zahle, har udtalt sig i Sommer, da han talte ved et Møde, hvor den højtærede Landbrugsminister var til Stede. Jeg har for Resten ogsaa en anden Udtalelse, som jeg dog ikke