

Hvorfor har du ikke forlangt den tidligere? Fordi Ønsket om en Redegørelse ligger i selve den Opfordring, som Valutaudvalget i Sommersamlingen stillede. Naar man ønsker en Fastlægning af vor Valutapolitik's videre Udvikling og Endemaal, ligger der deri Ønsket om en Redegørelse for de forskellige Punkter, som man maa have oplyst, inden man kan tage Stilling. I øvrigt har alle disse Spørgsmaal gentagne Gange baade i Valutaraadet og Valutaudvalget været nævnt og været Genstand for Drøftelse, og derfor har Regeringen ogsaa straks, da dette blev nævnt nu, kun haft at tilvejebringe den skematiske Opstilling af disse Spørgsmaal, som ikke er mange og ikke alle er indviklede, men som blot maa foreligge, forinden man kan tage sit Standpunkt. Det er navnlig Spørgsmaalet vedrørende den danske Realkredit, Spørgsmaalet om Stillingen med de guldmøntfodede Obligationer, eventuelt den Særstilling, som da ogsaa Indehaverne her i Landet af disse maatte have, Spørgsmaalet om visse i Overformynderiet fra et bestemt Tidspunkt baandlagte Værdier, alt sammen Spørgsmaal, som sikkert en Jurist eller en Nationaløkonom i eller udenfor Administrationen hurtig kan redegøre for, uden at man behøver nogen Kommissionsbehandling, og jeg ved da ogsaa, at det er den højtærede Regerings Hensigt slet ikke at fremkalde nogen Kommissionsbehandling. Der kræves slet ikke en saadan Behandling, men en objektiv Fremstilling af visse Spørgsmaal.

Jeg har da at sige paa et Flertals Vegne, et overvejende Flertals Vegne indenfor det radikale Venstre — idet Forholdene er hos os, som det efter det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Skildring er hos hans Parti, at saafremt Redegørelsen for de retslige, finansielle og økonomiske Spørgsmaal, naar den foreligger, ikke vil vise nogen afgørende Hindring, saa vil vi betragte en øjeblikkelig Indførelse af Guldindløselighed til Shillingens Værdi som den lempeligste Afslutning paa Krisen, idet den øjeblikkelig vil skaffe Erhvervslivets Udøvere Pengevæsens Sikkerhed som Grundlag.

Det foreliggende Lovforslag kan mit Parti enstemmigt slutte sig til, det udtrykker nøje, hvad der blev angivet som Valutaudvalgets Ønske, den Gang det i denne Samling udtalte sig, nemlig Stabilisering omkring den nuværende Værdi. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard har nævnt, at der har været Diskussion om to Ord: Stabilisering og Højnelse, og om Betydningen af, at disse Ord er gaaet ud. Jeg vil

herom sige, at hvis en Ændring i Lovforslagets Formulering kan bevirke en større Enighed om den her i Tinget, hvad der jo var særdeles ønskeligt, vilde det ikke støde paa nogen Vanskelighed fra vor Side, medmindre man forlanger Proklamering af Maalet Pari, idet Proklameringen af Maalet Pari efter vor Opfattelse for det første er forkert, fordi Rigsdagen bør have Mulighed for at tage en anden Beslutning, og dernæst forkert, fordi den i Stedet for at sikre Pausen vil bringe Pausen i stor Usikkerhed.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard sagde, at hvis vi nu standser og ikke gaar til Pari, er det Udtryk for, at vor Villie og ikke vor Evne mangler. Nej, hvis vi nu kommer til at tage Beslutning om Pari, vil det være et Udtryk for, at dansk Valutapolitik har drevet for Vind og Vove, at den har været et Offer for Indflydelser helt og holdent udenfor den nationale Valutaledelses Kontrol. Med disse Ord af Professor Cassel skal jeg slutte.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Da jeg har forstaaet, at man i øvrigt vil afbryde Forhandlingerne her, vil jeg gerne gøre en ganske kort Bemærkning til det, det ærede Medlem Hr. Rode sagde. Han udtalte, at Rigsdagen ikke har sagt Pari. Dette Ord anvendtes klart og tydeligt i Programtalen. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard sagde, da han første Gang havde Ordet: Man synes nu saa godt som enig om, at Maalet maa være at bringe Kronen i Pari, hvad ogsaa den højtærede Statsminister udtalte i sin Programtale. Om *man* Stilling har der formentlig ingen Usikkerhed kunnet herske. Det ærede Medlem Hr. Rode sagde, at han fandt en meget tydelig Politik tilkendegivet i Programtalen, og senere: Vort Svar paa Talen er dette, at vi vil medvirke paa det i Trontalen givne Grundlag. Det ærede Medlem tog senere udtrykkelig en Reservation med Hensyn til en Bemærkning, jeg havde gjort om Valutaspørgsmaalet, og hvis det ærede Medlem ikke vilde medvirke til, at Offentligheden maatte faa det Indtryk, at der i Rigsdagen fra alle Partiers Side var Enighed om Pari, havde det været det ærede Medlems Pligt allerede paa det Tidspunkt at sige til.

Med Hensyn til den Artikel af Professor Cassel, som det ærede Medlem citerede, forbavsede det mig, at han ikke gik tre Linier længere ned i Artiklen,